

# Vieš čomu?



Erik Meliška

# **Vieš čomu?**

Dobrá správa, ktorú vieš obhájiť, ale nevieš  
povedať

**Erik Meliška**

Edícia Vieš...?

# Obsah

|                                                                    |     |
|--------------------------------------------------------------------|-----|
| Čo hovoria prví čitatelia . . . . .                                | 6   |
| Úvod . . . . .                                                     | 9   |
| Obsah . . . . .                                                    | 13  |
| Kde začať? . . . . .                                               | 15  |
| Kapitola 1: Boh dobrý, milý a ďaleko . . . . .                     | 17  |
| Kapitola 2: Zlá správa najprv . . . . .                            | 29  |
| Kapitola 3: Prečo prišiel sám . . . . .                            | 41  |
| Kapitola 4: Čo sa stalo na kríži . . . . .                         | 54  |
| Kapitola 5: Vstal. A čo teraz? . . . . .                           | 66  |
| Kapitola 6: Evanjelium podľa Ježiša . . . . .                      | 79  |
| Kapitola 7: Zadarmo, nie lacno . . . . .                           | 92  |
| Kapitola 8: Otočka, nie slzy . . . . .                             | 105 |
| Kapitola 9: Veríš mu, alebo veríš, že? . . . . .                   | 117 |
| Kapitola 10: Štyri falošné evanjeliá . . . . .                     | 129 |
| Kapitola 11: Evanjelium za minútu . . . . .                        | 142 |
| Kapitola 12: Evanjelium v pondelok . . . . .                       | 155 |
| Príloha 1: Rýchle odpovede – námietky proti<br>evanjeliu . . . . . | 166 |
| Príloha 2: Zdroje na ďalšie štúdium . . . . .                      | 178 |
| Príloha 3: Slovník – cirkevné slová po ľudsky . . . . .            | 185 |

|                                              |     |
|----------------------------------------------|-----|
| Príloha 4: Sprievodca pre vedúceho – dvanásť |     |
| stretnutí . . . . .                          | 191 |
| Príloha 5: Infografiky a ťaháky . . . . .    | 203 |
| Ako táto kniha vznikla . . . . .             | 207 |

## O knihe

*Edícia Vieš...?*

Vieš obhájiť, že Boh existuje a Ježiš vstal – no vieš povedať, čomu vlastne veríš? Dvanásť kapitol o evanjeliu bez žargónu, s námietkou v plnej sile.

# Čo hovoria prví čitatelia

---

## **Matej, 17, stredoškólák, pripravuje sa na birmovku**

„Celé roky som si myslel, že viera znamená byť dobrý chlapec, poslúchať rodičov a nerobiť prúsery. Táto kniha mi vyrazila dych: evanjelium nie je zoznam úloh pre mňa, ale správa o tom, čo už urobil Ježiš. Zrazu mi z pliec spadol obrovský balvan.“

---

## **Simona, 21, študentka psychológie**

„Vyrastala som s pocitom, že Boh si o mne vedie čiernu knihu chýb. Kapitola o kríži mi ukázala rozdiel medzi milosťou a odmenou za dobré chovanie – presne to som potrebovala počuť. Stále mám problém s tým, ako sa o milosti kázalo u nás v zbore, ale aspoň viem, že chyba nebola v učení, len v tom, ako sa podávalo.“

---

## **Dávid, 19, študent informatiky, skeptik**

„Väčšina kresťanov, ktorých poznám, hovoria o Bohu ako o milom starkom, ktorému ide hlavne o to, aby sme boli na seba milí. Desiata kapitola o štyroch falošných evanjeliách presne pomenovala, čo mi na tom vždy neladilo, a ten prvý, terapeutický obraz zobrazil argumentmi, nie urážkami. Stále nie som presvedčený, že to všetko je pravda, ale prvýkrát viem presne, s čím by som mal nesúhlasiť.“

---

### **Lenka, 16, tichá hľadačka**

„Ja sama neverím, chodila som skôr po horoskopoch a meditáciách. Ale prvýkrát som si prečítala, čo kresťania vlastne tvrdia, bez toho, aby ma niekto tlačil. Kapitola ‚Evanjeliu za minútu‘ mi to konečne povedala tak, že som tomu rozumela.“

---

### **Tomáš, 23, vedúci mládežníckej skupinky**

„Roky som viedol stretká a mal pocit, že dookola omieľam tie isté frázy. Sprievodca pre vedúceho na konci knihy mi vyriešil polročný program na skupinke – konečne viem, v akom poradí veci vysvetľovať.“

---

### **Martin, 38, pastor**

„Desiata kapitola o štyroch falošných evanjeliách mi pomohla pomenovať to, čo počúvam od mladých v zbore, keď hovoria o viere v zmysle ‚byť dobrý‘ alebo ‚cítiť sa dobre‘. Neponúka rýchlu nálepku, len ukazuje, v čom sa to rozchádza s tým, čo kázali apoštoli. Postavil som na nej sériu dvanástich stretnutí.“

---

### **Jozef, 52, kňaz**

„Kniha jasne rozlišuje medzi náboženským moralizmom a nezaslúženou Božou milosťou – presne to birmovanci potrebujú počuť, skôr než začnú stavať dospelú vieru na niečom inom.“

# Úvod

Stojíš na zastávke. Kamoš, ktorý vie, že chodíš na mládež, sa opýta bez irónie: „A o čom to vlastne je? Tá vaša viera.“

Nie „prečo tomu veríš“. To by si možno zvládol. Opýtal sa, čomu veríš. Čo je tá správa, kvôli ktorej vstávaš v nedeľu, čítaš starú knihu a modlíš sa k niekomu, koho nevidno.

A ty zrazu nevieš, čo povedať.

Poznám ten pocit. Túto knihu píšem preto, že ho pozná prekvapivo veľa ľudí, ktorí veria dlho a úprimne. Vedia obhájiť, že Boh existuje. Vedia, prečo dáva zmysel veriť, že Ježiš vstal z mŕtvych. Prešli si argumenty, prečítali knihy. Na internáte vyhrali nejednu debatu. A keď ich niekto poprosí, aby mu za minútu povedali, čo je tá dobrá správa, buď zmĺknu, alebo spustia kázeň. Obe verzie sú prehra.

Toto je kniha o tej minúte.

## Vieš prečo. Vieš čo?

Ak si čítal „Vieš prečo?“, vieš, o čo v nej išlo: o dôvody. Prečo veriť, že Boh je. Prečo brať Bibliu vážne. Prečo je vzkriesenie historicky obhájiteľné. Bola to kniha o tom, ŽE kresťanstvo platí.

Táto kniha je o tom, ČO kresťanstvo tvrdí.

Sú to dve rôzne veci a väčšina z nás má iba jednu.

Môžeš mať v hlave dvadsať argumentov pre existenciu Boha a stále nevedieť, čo sa vlastne stalo na kríži, prečo Boh prišiel sám namiesto toho, aby poslal ďalšieho proroka, čo znamená, že Ježiš vstal, a prečo by na tom celom malo niekomu záležať v utorok ráno. Argumenty ti povedia, že správa je pravdivá. Nepovedia ti, čo správa hovorí.

Nemusíš mať prvú knihu prečítanú. Táto funguje sama. Kde na ňu odkážem, poviem to jednou vetou a idem ďalej.

A ak tie debaty práve prehrávaš, ak ti učiteľ na biológii povedal, že veda Boha vyvrátila, a ty si nevedel odpovedať, čítaj ďalej aj tak. Táto kniha rieši inú otázku než tvoje pochybnosti, ale nie je pre ľudí, ktorí majú vieru vybavenú. Je pre ľudí, ktorí ju majú živú. Aj s pochybnosťami. Hlavne s nimi.

## **Pre koho to píšem**

Pre teba, ak veríš a nevieš to povedať. Pre teba, ak vedieš skupinku a máš evanjelium učiť, a v hĺbke tušíš, že ho vieš skôr odrecitovať než vysvetliť. Pre teba, ak si prešiel birmovkou alebo konfirmáciou a naučili ťa slová, ale nie správu.

A potom pre teba, ak neveríš. Budem úprimný: väčšina tejto knihy je napísaná pre veriaceho, ktorý to nevie povedať. Budeš čítať cez plece. Ale možno ťa unavuje, že ti kresťania nevedia povedať, čomu vlastne veria, a tak

si to poskladal z filmov, z kázní, ktoré si zachytil na svadbe, a z toho, čo kričia ľudia s transparentmi. Ak chceš vedieť, čo naozaj tvrdíme, aby si vedel, čo odmietaš, tu to nájdeš. Tvoje námietky beriem vážne a nechám ich zaznieť v plnej sile. A nikto ťa v tejto knihe nebude lákať. Sľubujem.

## **Čo táto kniha nie je**

Nie je to výzva k rozhodnutiu. Nie je to kázeň. Nie je to zoznam vecí, ktoré máš prestať robiť.

Je to vysvetlenie. Kapitulu po kapitole prejdeme, čo kresťania tvrdia, že sa stalo, a prečo to dáva zmysel ako celok. Zlá správa najprv, lebo bez nej dobrá nedáva zmysel. Potom to, čo urobil Boh. Potom to, ako sa to prijíma. Potom to, ako to rozoznať od napodobenín, ako to povedať za minútu a ako z toho žiť v pondelok.

Čo s tým urobíš, je tvoja vec. Vážne.

## **Otvorené karty**

Táto kniha stojí na spoločnom základe všetkých kresťanov: katolíkov, evanjelikov, pravoslávnych. Kristus, Písmo, staré vyznania viery. Pri kríži a pri milosti, kde sa tradície historicky hádali najviac, sa budem držať toho, čo by podpísal kňaz aj pastor, a poviem to nahlas. Sám píšem ako evanjelikál. Kde sa tradície líšia, priznám to. Konfesionálne otázky nechám na tvoje spoločenstvo. Tam patria.

Ešte jedna vec. Slová ako hriech, milosť, pokánie, spása budem používať. Ale vždy ich najprv preložím do ľudskej reči. Ak niekde nájdeš cirkevné slovo, ktoré som nevysvetlil, je to moja chyba, nie tvoja.

Podme na to.

# Obsah

## Kde začať? Vyber si svoju cestu

---

### Časť I: Zrkadlo

*Čomu vlastne veríš dnes?*

- **Kapitola 1:** Boh dobrý, milý a ďaleko
- **Kapitola 2:** Zlá správa najprv

### Časť II: Čo urobil Boh

*Správa, nie návod*

- **Kapitola 3:** Prečo prišiel sám
- **Kapitola 4:** Čo sa stalo na kríži
- **Kapitola 5:** Vstal. A čo teraz?
- **Kapitola 6:** Evanjelium podľa Ježiša

### Časť III: Ako sa to prijíma

*Milosť, oťocha, dôvera*

- **Kapitola 7:** Zadarmo, nie lacno
- **Kapitola 8:** Oťocha, nie slzy
- **Kapitola 9:** Veríš mu, alebo veríš, že?

## Časť IV: Čo s tým

*Rozoznať, povedať, žiť*

- **Kapitola 10:** Štyri falošné evanjeliá
- **Kapitola 11:** Evanjelium za minútu
- **Kapitola 12:** Evanjelium v pondelok

## Prílohy

- **Príloha 1:** Rýchle odpovede – námietky proti evanjeliu
- **Príloha 2:** Zdroje na ďalšie štúdium
- **Príloha 3:** Slovník – cirkevné slová po ľudsky
- **Príloha 4:** Sprievodca pre vedúceho – dvanásť stretnutí
- **Príloha 5:** Infografiky a ťaháky

## Kde začať?

Nemusíš čítať túto knihu od začiatku. Vyber si cestu podľa toho, kde práve stojíš:

---

**„Verím, ale keby som to mal vysvetliť kamošovi, neviem, kde začať.“** Začni kapitolou 11 (Evanjelium za minútu), potom sa vráť na 1 a 4.

**„Prešiel som, Vieš prečo?“ a stále neviem, čo je tá dobrá správa.** Chod' po poradí: kapitoly 1, 2, 4 a 5.

**„Neverím. Chcem vedieť, čo vlastne odmietam.“** Začni kapitolami 2, 4 a 6. Nikto ťa nebude lákať. Kapitoly 7, 8 a 12 sú pre toho, kto je už vnútri; čítaj ich ako pozorovateľ.

**„Veril som a odišiel som.“** Začni kapitolou 10 (Štyri falošné evanjeliá). Možno zistíš, od čoho si odišiel. Potom 7 a 8.

**„Prihlásili ma na birmovku alebo konfirmáciu a nerozumiem, o čom farár hovorí.“** Začni Prílohou 3 (cirkevné slová po ľudsky), potom kapitolami 1 a 3. Nie si hlúpy, len ti nikto nepreložil slová.

**„Verím, ale debaty v škole práve prehrávam.“** Začni kapitolou 9, potom 1. Na námietky vedy a histórie odpovedá „Vieš prečo?“; táto kniha rieši inú otázku.

**„Ježiš zomrel za moje hriechy' mi znie ako kozmické zneužívanie dieťaťa.“** Začni kapitolou 3 (Prečo prišiel sám), potom 4 (Čo sa stalo na kríži).

**„Myslel som, že ide o to dostať sa do neba.“** Začni kapitolou 5 (Vstal. A čo teraz?), potom 6.

**„Ak je to zadarmo, prečo byť dobrý?“** Začni kapitolou 7 (Zadarmo, nie lacno), potom 8.

**„Cítim sa pred Bohom stále vinný.“** Začni kapitolou 8 (Otočka, nie slzy), potom 7 a 12.

**„Verím, že Boh existuje. Je to málo?“** Začni kapitolou 9 (Veríš mu, alebo veríš, že?).

**„Z kazateľnice a z TikToku počúvam veci, ktoré mi nesedia, a neviem prečo.“** Začni kapitolou 10 (Štyri falošné evanjeliá), potom 1.

**„Vedím skupinku / pripravujem birmovancov alebo konfirmandov.“** Začni kapitolami 6 a 11. Potom celá kniha ako dvanásť stretnutí, jedna kapitola na týždeň. Otázky na diskusiu a cieľ každého stretnutia máš v Prílohe 4.

**„Som rodič a sám neviem povedať dieťaťu, čomu verím.“** Začni kapitolou 1. Úprimne, pre seba. Potom 11.

**„Nechcem celú knihu. Chcem rýchle odpovede.“** Skoč rovno na Prílohu 1 (námietky proti evanjeliu v 2–3 vetách) a Prílohu 3 (cirkevné slová po ľudsky).

---

A ak chceš čítať od začiatku? Pokojne. Kniha je postavená ako cesta: od zrkadla cez to, čo urobil Boh, až po pondelok.

# Kapitola 1: Boh dobrý, milý a ďaleko

*„Najnebezpečnejší omyl nie je ten, ktorý odmietaš. Ale ten, ktorý považuješ za samozrejmosť.“*

## Päť viet

Skôr než sa pustíme do čohokoľvek, malý test. Päť viet. Prečítaj si ich pomaly a zakrúžkuj tú, s ktorou nesúhlasíš.

1. Boh existuje, stvoril svet a dohliada naň.
2. Boh chce, aby ľudia boli k sebe dobrí, milí a féroví.
3. Cieľ života je byť šťastný a mať sa rád.
4. Boh sa do tvojho života nemusí miešať, kým ho nepotrebuješ na vyriešenie problému.
5. Dobrí ľudia idú po smrti do neba.

Našiel si niečo?

Väčšina ľudí nenájde nič. Ja som tiež nenašiel, keď som ich čítal prvýkrát. Znelo to ako zhrnutie všetkého, čo som počul na mládeži, na hodinách náboženstva a od babky pri nedeľnom obede. Nič, čo by sa dalo napadnúť. Nič, čo by niekoho pohoršilo. Slušná, rozumná viera.

Tu je problém: tých päť viet nenapísal kňaz ani pastor. Napísal ich sociológ. A nie ako vyznanie. Ako diagnózu.

## Odkiaľ sa tých päť viet vzalo

Christian Smith a Melinda Lundquist Dentonová urobili v USA veľký výskum toho, čomu veria mladí ľudia. Vyše tritisíc telefonických dotazníkov a 267 dlhých osobných rozhovorov s tínedžermi, väčšinou z kresťanských rodín, katolíckych aj protestantských. Nepýtali sa ich, či chodia do kostola. Pýtali sa ich, čomu veria. Vlastnými slovami, bez pomôcok.

Výsledok vyšiel v roku 2005 v knihe *Soul Searching* a Smith ho zhrnul do piatich viet. Presne tých, ktoré si práve čítal.

Päť viet by sa ešte dalo prehľnúť. Horšie je, čo si o nich mysleli tí, ktorí ich hovorili. Nikomu to neprekážalo. Nikto nepovedal: „Viem, že toto nie je celkom kresťanstvo, ale mne to stačí.“ Považovali to za kresťanstvo. Boli presvedčení, že opisujú vieru, v ktorej vyrástli.

Smith tomu dal meno: **moralistický terapeutický deizmus**. Znie to ako diagnóza z neurológie, tak si to preložme. *Moralistický* znamená, že podstata viery je byť dobrý človek. *Terapeutický* znamená, že jej zmysel je, aby si sa cítil dobre. A *deizmus* je názor, že Boh svet stvoril, ale odvtedy sa drží bokom. Ako majiteľ firmy, ktorý sa v nej ukáže, len keď horí. Morálka, pohoda a Boh na diaľku. To je celé.

Skrátene MTD. Budem to používať, lebo „moralistický terapeutický deizmus“ sa nedá napísať trikrát na jed-

nu stranu.

„Dobre,“ povieš, „ale to sú americkí tínedžeri. Iná kultúra, iná cirkev.“

Bol by som rád, keby to tak bolo. Ale skús si spomenúť, čo si sa naučil na birmovke alebo na confirmácii. Alebo čo sa hovorí na mládeži, keď je téma „ako žiť ako kresťan“. Buď dobrý. Nerob zlé veci. Modli sa, keď je ti ťažko. Boh ťa má rád a chce, aby si bol šťastný. Slušní ľudia skončia dobre. Tých istých päť viet, len s iným prízvukom. U nás sa nehovorí „spirituálny“, hovorí sa „veriaci“ a namiesto „byť šťastný“ sa povie „mať pokoj“. Kostra je rovnaká.

Kenda Creasy Deanová, ktorá na Smithov výskum nadviazala knihou *Almost Christian* (2010), povedala vec, ktorá bolí: mladí ľudia si to nevymysleli. Naučili sa to od nás. Od rodičov, od kňazov, od vedúcich na mládeži. Učíme ich, ako sa majú správať, a zabúdame im povedať, čomu veríme. A oni sa naučili presne to.

Ak si to práve prečítal ako rodič a bolí to, zastav sa na chvíľu. Odovzdať deťom vieru v podobe, v akej si ju sám dostal, nie je zlyhanie. Je to len to, čo urobila aj generácia pred tebou. Zlyhanie by bolo niečo iné: vedieť, že v tom niečo chýba, a nepovedať to.

A nie je to len vec jednej generácie. Prieskum *State of Theology* z roku 2025 ukazuje ten istý vzorec u dospelých v USA: dve tretiny súhlasia, že Boh prijíma uctievanie všetkých náboženstiev, a dve tretiny, že ľudia sú od prírody dobrí. A skoro polovica z tých, čo sa hlásia

k evanjelikálom, tiež.

Toto nie je heréza, ktorú by niekto obhajoval. Heréza je názor, ktorý si vybral. MTD si nikto nevybral. Je to náboženstvo, ktoré ti nikto nepomenoval. A preto si ho nikdy nemohol odmietnuť.

## **„Ale ved’ je to sympatické náboženstvo“**

Počujem námietku. Predstav si, že ju hovorí kamoš, ktorý neverí a debaty má rád:

*„Dobre, tak mladí veria v milého Boha, ktorý chce, aby boli slušní a šťastní. A? Nikomu to neubližuje. Nikoho to nestraší peklom, nikoho to nenúti nenávidieť susedov. Keby všetky náboženstvá vyzerali takto, svet by na tom bol lepšie. V čom je problém?“*

Má pravdu. V mnohom.

Milý Boh je lepší než Boh, ktorý terorizuje. Viera, ktorá ťa vedie k slušnosti, je lepšia než viera, ktorá ťa vedie k pohrdaniu. Keby si mal na výber medzi MTD a náboženstvom, ktoré vyrába strach, ber MTD a neváhaj. A áno, veľa zla na svete narobili ľudia, ktorí boli na svoju vieru až príliš hrdí. Nechcem to zľahčovať.

Lenže táto námietka v skutočnosti stojí na tichom predpoklade, že hlavným problémom morálneho deizmu je jeho prílišná vľúdnosť. Skutočný problém však leží inde: v tom, koho stavia do stredu.

Keď sa na tých päť viet pozrieš zblízka, márne v nich budeš hľadať Ježiša, kríž či čokoľvek, čo Boh skutočne

urobil. Stvoril svet – a potom? Len chce, dohliada, nemieša sa a na konci pustí slušných ľudí do neba. Boh tu slúži len ako vzdialená kulisa, kým hlavnou postavou zostáva človek so svojou slušnosťou, vlastným šťastím, osobnými problémami a túžbou po pohodlnom nebi.

To nie je kresťanstvo s malou chybou. Je to iné náboženstvo, ktoré si požičalo kresťanské slová. Smith to hovorí bez obalu: MTD nežije niekde mimo cirkví. Žije v nich a hovorí ich slovníkom.

## Päť viet pod lupou

Podme ich prejsť jednu po druhej. Pri každej sa opýtam to isté: čo je v nej pravda, čo v nej chýba a čo namiesto nej hovorí dobrá správa. Slovo **evanjelium** budem prekladať ako „dobrá správa“. Čo presne tá správa hovorí, rozoberieme v ďalších kapitolách. Teraz stačí, že je to správa o niečom, čo sa stalo. Nie zoznam pravidiel.

1. *Boh existuje, stvoril svet a dohliada naň.* Pravda. Toto je aj prvá veta každého kresťanského vyznania viery. Chýba jedno slovo: *prišiel*. Boh kresťanstva nedohliada z diaľky. Vstúpil do sveta, ktorý stvoril, a nechal sa v ňom zabiť. Rozdiel medzi „dohliada“ a „prišiel“ je celý rozdiel medzi MTD a dobrou správou.

2. *Boh chce, aby ľudia boli k sebe dobrí, milí a féroví.* Pravda. Ježiš zhrnul celý zákon do lásky k Bohu a k blížnemu (Matúš 22:37–40). Chýba priznanie, že to nikto nezvláda. Nie preto, že by sme boli hrozní. Preto, že latka je vyš-

šie, než sa zdá. V druhej kapitole si ukážeme, že to vieš aj sám, keď si k sebe úprimný. Dobrá správa nezačína „buď dobrý“. Začína „nie si – a napriek tomu“.

3. *Cieľ života je byť šťastný a mať sa rád.* Polopravda. Boh nie je proti tvojmu šťastiu. Ale Ježiš nikdy nepovedal „pod' za mnou a budeš sa cítiť lepšie“. Povedal „Ak ma niekto chce nasledovať, nech zaprie sám seba, vezme svoj kríž a nasleduje ma“ (Marek 8:34). Šťastie v kresťanstve nie je cieľ. Je to vedľajší produkt niečoho väčšieho. Ak si z pocitu pohody urobíš cieľ, budeš Boha merať podľa toho, ako ti je. A jedného dňa ti bude zle.

4. *Boh sa do tvojho života nemusí miešať, kým ho nepotrebuješ na vyriešenie problému.* Toto je jadro. Boh ako zákaznícka linka: otvorené nonstop, volaj, keď niečo nefunguje, inak neotravuje. Je to pohodlné. A je to presný opak toho, čo hovorí Biblia od prvej strany. Boh sa v nej stále a nepozvane mieša do životov ľudí, ktorí o to nestáli. Abrahám, Mojžiš, Jonáš, Pavol. Nikto z nich mu nezávolal. Prišiel sám.

5. *Dobří ľudia idú po smrti do neba.* Znie to férovo. A presne toto Ježiš odmietol najostrejšie. Podobenstvo o farizejovi a mýtnikovi (Lukáš 18:9–14) končí tým, že domov odchádza v poriadku s Bohom ten horší z dvoch, lebo ako jediný vedel, že nie je dobrý. Ak do neba idú dobrí, kríž bol zbytočný. Stačilo poslať zoznam pravidiel a prísneho učiteľa.

Keď to dáš vedľa seba, vyzerá to takto:

| MTD hovorí                      | Dobrá správa hovorí                             |
|---------------------------------|-------------------------------------------------|
| Boh stvoril svet a dohliada naň | Boh stvoril svet a prišiel doň                  |
| Boh chce, aby si bol dobrý      | Boh vie, že to nezvládaš – a prišiel aj tak     |
| Cieľ je byť šťastný             | Cieľ je poznať ho; šťastie je vedľaajší produkt |
| Boh je služba, ktorú zavolaš    | Boh je osoba, ktorá prišla bez zavolania        |
| Dobrí idú do neba               | Nikto nie je dosť dobrý, preto kríž             |
| Hlavná postava: ty              | Hlavná postava: on                              |

Tu je kľúčové rozlíšenie: MTD má Boha ako službu. Dobrá správa má Boha, ktorý prišiel sám. Služba čaká, kým zavolaš. Osoba klope na dvere.

A ešte jedna vec, ktorá sa ľahko prehliadne. V piatich vetách MTD nie je kríž. Bez kríža Ježiša nepotrebuješ. Na to, aby si bol slušný a mal sa rád, ti stačí dobrý terapeut a slušná výchova. Kresťanstvo bez kríža nie je zjednodušené kresťanstvo. Je to kresťanstvo, z ktorého vypadol dôvod, prečo vzniklo.

## Prečo to nevydrží zlý rok

Možno si teraz povieš: fajn, je to nepresné, ale funguje to. Ľudia s MTD žijú celkom spokojne.

Kým sa nič nedeje, áno.

## Moralistický terapeutický deizmus **vs.** Dobrá správa

| Moralistický terapeutický deizmus hovorí                                            | Dobrá správa hovorí                             |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| Boh stvoril svet a dohliada naň                                                     | Boh stvoril svet a prišiel doň.                 |
| Boh chce, aby si bol dobrý                                                          | Boh vie, že to nezvládaš, a prišiel aj tak.     |
| Cieľ je byť šťastný                                                                 | Cieľ je poznať ho, šťastie je vedľajší produkt. |
| Boh je služba, ktorú zavolaš                                                        | Boh je osoba, ktorá prišla bez zavolania.       |
| Dobrí idú do neba                                                                   | Nikto nie je dosť dobrý, preto kríž.            |
| Hlavná postava: ty                                                                  | Hlavná postava: on.                             |
| Falošné náboženstvo chce Boha použiť.<br><b>Dobrá správa</b> ťa pozýva Boha poznať. |                                                 |

Obrázok 1: Moralistický terapeutický deizmus vedľa biblického Boha: rozdiel nie je v dôraze, ale v jadre.

MTD má jednu zvláštnu vlastnosť: nedá sa vyvrátiť, lebo nič konkrétne netvrdí. Netvrdí, že sa niečo stalo. Netvrdí, že Boh niečo sľúbil. Hovorí len, že Boh je, že je milý a že to bude fajn. A práve preto nevydrží prvý zlý rok.

Príde rok, keď zavoláš na tú linku a nikto nedvihne. Mama ochorie. Alebo sa rozpadne vzťah, alebo sa nedostaneš na výšku, na ktorú si sa dva roky učil. Boh „na diaľku“ nezasiahne. Čo ti na to povie MTD? Nič. Nemá čo. Jeho jediná veta o Bohu bola, že príde, keď bude treba. A neprišiel.

Príde rok, keď nebudeš šťastný. Nie dramaticky. Len tak sivo a dlho, bez dôvodu. MTD ti povedalo, že cieľ života je byť šťastný. Takže si zlyhal ty? Alebo zlyhal Boh?

A príde deň, keď nebudeš dobrý. Urobíš niečo, čo by si nikdy neurobil, a budeš to o sebe vedieť. Piata veta hovorí, že do neba idú dobrí. Kam teraz ideš ty?

Vo všetkých troch situáciách MTD mlčí. Nie preto, že by bolo zlé. Preto, že je prázdne. Nemá príbeh ani udalosť, nemá osobu, ktorá by v tom bola s tebou. Má len náladu. A nálada zlý rok nevydrží.

Vo „Vieš prečo?“ som písal o ľuďoch, ktorí svoju vieru búrajú. Keď sa pozrieš bližšie, väčšina z nich nebúrала kresťanstvo. Búrала presne toto.

## Zbor, kde nikto nechýba

V Biblii je jeden list, ktorý znie, akoby ho niekto napísal o MTD. Nájdeš ho v Zjavení, v tretej kapitole. Adresát sa volá Laodicea.

Laodicea bola bohaté mesto. Banky, textil, známa lekárska škola. Keď ho v roku 60 zničilo zemetrasenie, nepotrebovalo cisárovu pomoc. Postavilo sa nanovo z vlastného. Tamojší zbor bol podľa toho bohatý a spokojný – všetko fungovalo.

Predstav si ho dnes. Nový kostol, ozvučenie, kapela, mládež, tábory, káva po bohoslužbe. Program beží, rozpočet sedí a nikto nechýba. Keby si tam rozdal dotazník, každý by ti napísal, že Boh existuje, chce, aby sme boli dobrí, a raz to všetko dobre dopadne.

A Ježiš tomu zboru napíše: *„Poznám tvoje skutky, že nie si ani studený, ani horúci. Kiežby si bol studený alebo horúci!“* (Zjavenie 3:15) O dva verše ďalej cituje ich vlastnú vetu: *„Veď hovoríš: Som bohatý, zbohatol som, nič nepotrebujem...“* (3:17)

A za čo ich karhá? Nie za to, že by robili niečo zlé, nie za zlú morálku ani za zlú náuku. Za dve slová: *nič nepotrebujem*. To je celá diagnóza. Zbor, ktorý funguje bez neho.

A potom príde veta, ktorú si možno videl na obrázku nad babkinou posteľou a nikdy si sa nezamyslel, kde Ježiš stojí, keď ju hovorí: *„Hľa, stojím pri dverách a klopem.“* (3:20)

Stojí pri dverách, zvonku, pred vlastným zborom. Nie pred krčmou ani pred kasínom. Pred kostolom, kde všetko beží a nikto nechýba. Okrem neho.

To je MTD v jednom obraze. Nie prázdny kostol. Plný kostol, v ktorom Ježiš stojí vonku, lebo ho nikto nepotrebuje.

## **Kde je v tvojej viere kríž**

Táto kapitola nič nepredáva. Len drží zrkadlo.

Ak si sa v tých piatich vetách spoznal, nie si hlúpy ani povrchný. Si v dobrej spoločnosti. Väčšina veriacich ľudí, ktorých poznám, by zakrúžkovala to isté ako ty: nič. Nikto ti nepovedal, že sa dá veriť v Boha a nepotrebovať Ježiša. Nikto ti nepomenoval, čomu vlastne veríš. Táto kapitola to práve skúsila.

Ak neveríš a čítaš to zvonku, máš teraz niečo, čo väčšina veriacich nemá. Vieš rozlíšiť, čo kresťania tvrdia, od toho, čo si väčšina z nich myslí, že tvrdia. Zvyšok knihy je o tom prvom.

Ide po poradí. Kapitoly 2 až 6 sú správa. Prečo je vôbec potrebná, čiže čo je vlastne zlé (2). Čo Boh urobil: prišiel sám (3), zomrel na kríži (4), vstal (5). A čo to celé znamená, keď to povie Ježiš sám (6). Kapitoly 7 až 9 sú odpoveď: ako sa tá správa prijíma. Kapitoly 10 až 12 sú prax: ako rozoznať falošné verzie (10), ako to povedať kamošovi za minútu (11) a ako z toho žiť v pondelok (12).

Otázka, ktorá ťa má niesť cez celú knihu, je jednodu-

chá: **Kde je v mojej viere kríž?**

Ak ju vieš zodpovedať, ostatné kapitoly ti odpoveď spresnia. Ak nevieš, nie si v tom sám. Presne preto som túto knihu napísal.

## Kapitola 2: Zlá správa najprv

*Preto nech si ktokoľvek, keď súdiš, nemáš ospravedlnenie. Lebo v čom súdiš iného, v tom odsudzuješ samého seba.*

– Rimanom 2:1

### Slovo, ktoré sa zavrelo

Budme úprimní. Keď počuješ slovo „hriech“, niečo v tebe sa zavrie.

Poznáš dve verzie toho slova a ani jedna sa nedá použiť. Prvá je vtip. „Hriešne dobrá torta.“ Reklama na čokoládu, hashtag pod fotkou z dovolenky. Slovo, ktoré kedysi znamenalo niečo vážne, dnes znamená „trochu viac, než by som mal, ale kašlem na to“.

Druhá verzia je zbraň. Prst z kazateľnice. Zoznam vecí, ktoré sa nesmú, a pocit, že niekto sleduje, či si ich náhodou neurobil. Ak si vyrastal v kostole alebo v zbore, poznáš ten tón. Ak si nevyrastal, poznáš ho z filmov.

Vtip alebo zbraň. Obe verzie to slovo vyradili z reči. Nedá sa s ním nič povedať kamošovi v autobuse, lebo buď sa zasmeje, alebo sa urazí.

Tak ho odložme. V tejto kapitole ho dlho nebudeš čítať. Namiesto neho začneme niečím, čo už máš.

### Štandard, ktorý už máš

Spomeň si na poslednú vec, ktorá ťa našťvala ako nefér.

Nie hocijaká, ale nefér. Kamoš, ktorý sľúbil, že príde, a neprišiel. Učiteľ, ktorý dal lepšiu známku niekomu, kto opisoval. Nieкто, kto o tebe povedal za chrbtom niečo, čo by ti do očí nepovedal. Spolubývajúci, ktorý ti zjedol jedlo z chladničky a tváril sa, že nič.

Máš to? Dobre. Teraz si všimni, čo si práve urobil.

Použil si štandard. Meradlo. Niečo, k čomu si priložil správanie druhého človeka a povedal si: takto to má byť, a on to tak neurobil. Nemusel si ten štandard nikde hľadať. Nikto ti ho nemusel dokazovať. Mal si ho v ruke skôr, než si stihol premýšľať.

Možno vieš objektívne dobro a zlo aj obhájiť argumentmi. Ak si čítal „Vieš prečo?“, robil si to v piatej kapitole. Ale aj keby si nikdy nečítal nič, ten štandard používaš každý deň. Nikto sa nehnevá na počasie, že je nefér. Hneváme sa na ľudí. Lebo od ľudí niečo čakáme.

Tu je pointa: ten štandard nie je cirkevný. Nie je z Biblie. Je tvoj. Chodíš s ním po svete a prikladáš ho na ľudí okolo seba od rána do večera.

Odkiaľ ho máš, či si si ho vyrobil sám, alebo ukazuje niekam za teba, to je iná otázka a otvorí ju tretia kapitola. Tu stačí, že ho držiš v ruke.

A o ten štandard ide.

## **Teraz ho otoč**

Skús tento myšlienkový experiment.

Predstav si, že všetko, čo si za posledný týždeň po-

vedal o iných ľuďoch, sa nahrávalo. Nie pre políciu. Nie pre Boha. Obyčajná nahrávka. Každá poznámka na skupinovom chate. Každé „videl si, čo má oblečené?“. Každé „sľúbim mu to, aby dal pokoj“. Každé prevrátenie očí, keď niekto odišiel z miestnosti.

Pridaj k tomu, čo si si o ľuďoch pomyslel, ale nepovedal.

A teraz si predstav, že tú nahrávku pustíme tým ľuďom. Postupne. Každému tú časť, ktorá je o ňom.

Chcel by si byť v tej miestnosti?

Nikto nepotrebuje Bibliu, aby v tomto teste neprešiel. Nepotrebuješ na to desatoro. Nepotrebuješ kňaza ani pastora. Stačí ti tvoj vlastný štandard, ten istý, ktorým si pred chvíľou zmeral kamoša, čo neprišiel. Stačí ho otočiť dovnútra.

C. S. Lewis to opísal jednoducho: Ľudia sa celý život hádajú o tom, čo je fér, a tým prezrádzajú, že fér poznajú. A celý život sa správajú tak, že by vlastným meradlom neprešli. Traduje sa historka, ktorú nikto v archíve nenašiel, ale sedí mu: keď sa jeden londýnsky denník opýtal známych ľudí, čo je so svetom zle, G. K. Chesterton odpovedal jedným slovom: „Ja.“

To nie je pesimizmus ani heslo „ľudia sú zlí“. Je to jednoduchšie a horšie: Ľudia merajú iných prísnejšie než seba. Ty tiež. Ja tiež.

## „To je manipulácia“

Tu sa ozve námietka a nech zaznie celá. Pozorný skeptik alebo neveriaci pozorovateľ by to povedal takto:

*„Toto je klasický trik. Najprv mi vyrobíte pocit viny a potom mi predáte liek. Tak funguje každá reklama: ukáže ti problém, o ktorom si nevedel, a hneď vedľa položí produkt. Tak funguje každá sekta. A tak, prepáčte, fungovala aj cirkev dvetisíc rokov. Vina je najlepší obchodný model na svete.“*

Má pravdu.

Presne tak funguje reklama. Nemáš pocit, že si nedostatočný, kým ti niekto neukáže fotku, pri ktorej sa tak začneš cítiť. A tak to robili aj cirkvi. Kázne o pekle, ktoré mali ľudí vystrašiť do lavíc. Vina ako nástroj moci nad ľuďmi. To sa stalo a nemá zmysel to popierať. Ak máš túto obavu, máš plné právo byť ostražitý.

Ale všimni si jeden rozdiel.

Reklama ti štandard doniesla. Pred tou fotkou si sa cítil v pohode; nedostatočnosť ti niekto nainštaloval zvonku, aby ju mohol predať. Kto ti doniesol štandard v našom teste? Nikto. Bol tvoj. Pred chvíľou si ním meral kamoša. Táto kapitola ti nevsugerovala žiadnu novú potrebu. Iba ti otočila tvoje vlastné meradlo o stoosemdesiat stupňov.

V tom je rozdiel medzi manipuláciou a diagnózou. Manipulátor ti povie, čo ti chýba. Diagnóza ti ukáže, čo si už dávno vedel.

A ešte jedna vec. Táto kapitola ti nič nepredáva.

Žiadny liek, žiadne „a teraz sa rozhodni“. Iba popis stavu. Čo s ním, to je téma ďalších kapitol a nakoniec tvoja vec.

## Čo to slovo naozaj znamená

Teraz sa môžeme k odloženému slovu vrátiť. Lebo teraz už vieš, na čo sa pýta.

**Hriech** nie je zoznam zakázaných vecí. Je to smer: život postavený tak, akoby Boh nebol.

Tento pohľad sa zásadne líši od bežnej predstavy: hriechom nie je tabuľka priestupkov ani priebežné skóre, ale celkový smer života. Nejde o to, koľko konkrétnych chýb si nazbieral, ale kam je nasmerované tvoje srdce a na čom v skutočnosti staviaš svoju existenciu. Katechizmus Katolíckej cirkvi hovorí o odvrátení sa od Boha a priľnutí k niečomu inému; Martin Luther to opísal ako človeka zakriveného do seba samého (*incurvatus in se*). Rôzne tradície používajú iné slová, no vyjadrujú ten istý hlboký stav: nie izolované zakopnutia, ale celkové zlé nastavenie človeka.

Preto sa oplatí rozlíšiť dve veci, ktoré sa v kostole aj mimo neho stále miešajú:

---

| Hriechy (činy)                              | Hriech (smer)                         |
|---------------------------------------------|---------------------------------------|
| Konkrétne veci, ktoré urobíš alebo neurobíš | Postoj, z ktorého tie veci vychádzajú |

---

| Hriechy (činy)                           | Hriech (smer)                                      |
|------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| Dajú sa spočítať                         | Nedá sa spočítať, len pomenovať                    |
| Líšia sa od človeka k človeku            | Je rovnaký u všetkých                              |
| Riešia sa výchovou a snahou              | Snahou sa nerieši, lebo snaha ide tým istým smerom |
| „Klamal som, ohováral som, nesplnil som“ | „Žijem, akoby som bol stred sveta“                 |

Teraz sa vráť k otázke, s ktorou si možno túto kapitolu otváral: *prečo by som potreboval záchranu, keď nie som zlý človek?*

Nikto nehovorí, že si zlý človek. Naozaj nie. Kresťanstvo netvrdí, že neveriaci sú horší ľudia než veriaci. Solženicynova čiara nevedie medzi kostolom a krčmou, vedie cez každého. Ak si v kostole každú nedeľu, si v tom rovnako. Spomeň si na prvú kapitolu: Boh ako služba, ktorú zavolaš, keď treba, je tiež život, akoby Boh nebol. Len s lepšou fasádou.

„Nie som zlý človek“ odpovedá na otázku o skóre. Ale otázka nebola o skóre. Bola o smere. A smer nezistíš tým, že spočítaš dobré a zlé skutky. Zistíš ho tým, že sa opýtaš, okolo čoho sa ten život točí.

## Prečo je to dobrá zlá správa

Znie to ako horšia správa, než si čakal. Ak je problém smer, nepomôže ti lepšie skóre. Nedá sa to prekonať výkonom. Dobrovoľníctvo je fajn. Slušnosť je fajn. Svet je vďaka nim lepší, ale natočenie nemenia. Človek zakrivený do seba vie byť veľmi slušný. Slušnosť je často najlepší spôsob, ako sa zakriviť do seba tak, že si to nikto nevšimne.

A práve tu je tá dobrá časť.

Ak sa to nedá vyriešiť výkonom, môžeš prestať skúšať. Nemusíš byť lepší než sused, aby si prešiel. Neprejde nikto.

Vieš, ako to vyzerá. Keď z písomky dostaneš päťku sám, schováš písomku na dno tašky a celú cestu domov vymýšľaš, ako to vysvetlíš. Keď ju dostala celá trieda, písomku nikto neschováva. Päťka je stále päťka. Ale skončila hra na to, kto je lepší, a zrazu sa dá nahlas rozprávať o tom, čo v tej písomke vlastne bolo.

Od tejto hry tá zlá správa oslobodzuje. Od najviac vyčerpávajúcej, akú ľudia hrajú: celý život dokazovať, že som v poriadku. K tomu sa vrátíme v siedmej kapitole.

Predstav si dve budovy. Súd a nemocnicu.

Na súde ti povedia, čo si urobil, a určia trest. Verdikt je koniec. Nedá sa s ním nič robiť, len si ho odsedieť.

V nemocnici ti povedia, čo s tebou je. Diagnóza nie je rozsudok. Je to prvá veta liečby. Lekár, ktorý ti povie

„máte to a to“, ti neubližuje, hoci to bolí počuť. Ubližoval by, keby mlčal a nechal ťa odísť.

Zlá správa kresťanstva je diagnóza, nie verdikt. Nehovorí „si odsúdený“. Hovorí „si otočený zle a sám sa neotočíš“. A v tej istej vete otvára otázku, ktorá by inak nedávala zmysel: kto ťa teda otočí?

Preto musí zlá správa ísť najprv. Dobrá správa je odpoveď. Bez otázky by to bola odpoveď na nič.

## **Pavlova pasca**

Najstarší text, ktorý toto celé vysvetľuje, je list. Napísal ho Pavol kresťanom v Ríme a jeho prvé tri kapitoly idú v rovnakom poradí ako táto, len o dvetisíc rokov skôr.

Pavol začína tak, ako by začal každý kazateľ, ktorého sa bojíš. V prvej kapitole opíše, ako to vyzerá, keď ľudia vymenia Boha za veci, ktoré si vedia predstaviť, a život sa im rozsype. Modly, chamtivosť, závisť, ohováranie, nadutosť. Zoznam je dlhý a čitateľ v Ríme pri ňom kýva hlavou. Áno, presne. Tí ľudia. Poznám ich.

A potom Pavol otočí kameru.

Druhá kapitola začína vetou priamo na telo: „Preto nech si ktokoľvek, keď súdiš, nemáš ospravedlnenie. Lebo v čom súdiš iného, v tom odsudzuješ samého seba, veď ty, ktorý súdiš, robíš to isté.“ (Rimanom 2:1) Celá prvá kapitola listu bola nahrávka. Pavol nechal čitateľa počúvať ju s pocitom, že je o iných. A potom mu ju pustil naspäť.

Tretiu kapitolu uzavrie vetou, ktorú poznáš, aj keď si Bibliu nikdy nedržal v ruke: všetci zhrešili (Rimanom 3:23). Nie „tamtí“. Všetci. Žid aj pohan, ten, čo súdi, aj ten, koho súdi. Slušný rovnako ako neslušný.

Stará verzia tej istej pasce je v 2. Samuelovej 12:1–7. Prorok Nátan rozpráva kráľovi Dávidovi príbeh o boháčovi, ktorý chudákovi vzal jedinu ovečku. Dávid sa roz-zúri: taký človek si zaslúži smrť. A Nátan povie: „Ty si ten muž!“ Štandard máš a používaš ho na iných. A vtedy ti ho niekto otočí.

Pavol pritom neponižuje človeka vetami typu „si zlý“ ani ho nestraší. Hneď v druhej kapitole pripomína, že k vnútornej zmene a návratu k Bohu vedie človeka Božia dobrota, nie panika či strach (Rimanom 2:4). Cirkev tento obrat tradične nazýva pokánie; v ôsmej kapitole si ukážeme, prečo v skutočnosti nejde o rituál slz, ale o poctivú zmenu životného smeru.

## **Jedna veta do autobusu**

Skús to teraz povedať bez toho slova. Kamošovi, ktorý nikdy nebol v kostole.

„Všetci máme nejaký štandard a všetci ho porušujeme. A nie je to skóre, je to smer.“

To je celé. Dve vety a ani jedno cirkevné slovo. Kamoš ti môže odporovať, ale bude vedieť, o čom hovoríš, lebo ten štandard má tiež. V jedenástej kapitole z toho postavíme celú správu za minútu. Jej prvá veta hovorí,

že Boh urobil svet dobrý a chcel v ňom byť s nami. Tú poznáš. Toto je druhá.

A zatiaľ si pamätaj jedno: zlá správa nie je, že si horší než ostatní. Je, že si presne taký ako ostatní. A že to nikto z nás neopraví lepším výkonom.

Diagnóza je hotová.

## Solženicyn a čiara cez srdce

Ruský spisovateľ a disident Alexandr Solženicyn strávil osem rokov v sovietskych gulagoch. Videl najstrašnejšie zverstvá, aké človek dokáže napáchať na druhom človeku: hlad, sadizmus dozorcov, udavačstvo medzi väzňami.

Keď v diele *Súostrovie Gulag* premýšľal o podstate zla, nenapísal obžalobu komunistov ani dozorcov. Napísal vetu, ktorá je pravdepodobne najpresnejšou definíciou toho, čo Biblia nazýva hriechom:

*„Postupne sa mi v tábore vyjasnilo: čiara, ktorá oddeľuje dobro a zlo, nevedie medzi štátmi, ani medzi spoločenskými triedami, ani medzi politickými stranami. Táto čiara prechádza priamo cez každé jedno ľudské srdce – cez všetky ľudské srdcia. A táto čiara je pohyblivá. Mení sa v nás podľa toho, ako sa rozhodujeme. Veď kto by bol schopný vytrhnúť kus svojho vlastného srdca?“*

Zlá správa evanjelia nie je, že existujú zlí ľudia „tam vonku“ – korupčníci, zločinci a diktátori. Zlá správa je, že tá istá schopnosť pre pýchu, sebecko, zradu a chlad

prechádza stredom tvojho aj môjho hrudníka.

V ďalšej kapitole sa pozrieme na Toho, ktorý neprišiel rozdávať morálne vitamíny, ale prišiel zaplatiť operáciu.

# Prečo zlá správa prichádza prvá

## Diagnóza lekára

Správa o lieku dáva zmysel iba  
vtedy, keď vieš, že si chorý



### 1. Vzťah k Bohu:

Vzbura a  
nezávislosť  
namiesto dôvery



### 2. Vzťah k sebe:

Hanba, strach  
a prázdnota



### 3. Vzťah k druhým:

Sebeckto, zranenia  
a rozdelenie

## Evanjelium

Zlá správa je, že sami sa nezachránime.  
Dobrá správa je, že Ježiš prišiel  
zachrániť stratených

## Kapitola 3: Prečo prišiel sám

*„Len trpiaci Boh môže pomôcť.“ – Dietrich Bonhoeffer, z väzenia, júl 1944*

### Otázka, na ktorú učiteľka nevedela odpovedať

Na náboženstve v tretej triede sa ozval osemročný chlapec. Práve preberali, že Ježiš prišiel na svet, aby nás zachránil. Zdvihol ruku a spýtal sa: „A prečo Boh proste nepovedal ‚odpúšťam‘ a hotovo?“

Učiteľka nevedela. Povedala niečo o tom, že Boh nás má rád, a išli ďalej.

Nesmej sa jej. Polož tú istú otázku ľuďom v kostole alebo na mládeži a väčšina dospelých veriacich ti odpovie rovnako neurčito. Vedia, že Ježiš je Boh. Vedia, že prišiel. Nevedia, prečo na tom záleží.

Pre väčšinu z nás je to, že Boh prišiel na svet, vianočná dekorácia. Jasličky, koledy, raz do roka niečo dojímavé. Ale ako argument? Ako niečo, bez čoho celá správa nefunguje? To nie.

Ten chlapec pritom položil jednu z najlepších otázok, aké o kresťanstve existujú. Poďme ju zobrať vážne.

### Boh na dialku

Spomeň si na Boha z prvej kapitoly. Dobrý, milý a ďaleko. Stvoril svet, chce, aby sme boli slušní, a nemieša

sa, kým ho nepotrebuje. Ak niekomu treba odpustiť, odpustí. Na diaľku a bez námahy.

Presne takého Boha mal v hlave ten chlapec. A tu je problém: v tomto obraze nedáva Ježišov príchod žiadny zmysel. Načo by taký Boh chodil na zem? Načo by sa rodil v maštali a umieral na kríži? Stačilo mu povedať slovo.

V tejto kapitole sa dobrá správa od Boha na diaľku prvýkrát odlepí. Kresťania totiž netvrdia, že Boh niekoho poslal. Tvrdia, že prišiel sám. Aby si videl prečo, pozri sa najprv poctivo na to, čo všetko mohol urobiť namiesto toho.

## Čo mal Boh k dispozícii

Ak chceš niekoho zachrániť na diaľku, máš niekoľko nástrojov. Boh ich všetky už vyskúšal.

| Čo mohol poslať        | Čo by to nevyriešilo                                            |
|------------------------|-----------------------------------------------------------------|
| Ďalšieho proroka       | Prorok povie, čo robiť. Ale my vieme, čo robiť.<br>Nerobíme to. |
| Lepší zoznam pravidiel | Zoznam vyrobí buď pokrytcov, alebo zúfalcov.<br>Nikoho neotočí. |
| Anjela s vyhlásením    | Posol môže odpustenie oznámiť. Nemôže ho urobiť.                |

| Čo mohol poslať | Čo by to nevyriešilo                              |
|-----------------|---------------------------------------------------|
| Amnestiu z neba | „Odpúšťam, hotovo“ –<br>o tom je zvyšok kapitoly. |

Prorokov Boh poslal desiatky. Izaiáš, Jeremiáš, Ezechiel, Ján Krstiteľ. Hovorili jasne a nahlas a väčšinou ich zabili. Prorok prináša informáciu: takto to má byť, otočte sa. Ale spomeň si na druhú kapitolu. Problém nie je skóre, ale smer, a smer sa informáciou neotočí. Vieš, že máš byť férový. Vieš, že máš držať slovo. Ďalší človek, ktorý ti to povie, nič nezmení.

Zoznam pravidiel mal tiež. Volá sa Zákon a jeho jadro poznáš ako Desatoro. Pravidlá ti ukážu, kde si. Ale skús to sám na sebe: keď dostaneš zoznam, čo robíš? Buď si odškrtáš, čo splňaš, a cítiš sa lepši než tí, čo nespĺňajú. Alebo vidíš, čo nespĺňaš, a vzdáš to. Pokrytec alebo zúfalec. Zoznam ti povie, že si chorý. Nelieči.

Athanasius, biskup v Alexandrii vo štvrtom storočí, si kládol tú istú detskú otázku: prečo nestačilo, aby ľudia jednoducho oľutovali? Lútosť by zastavila ďalšie zlé skutky. Ale nevrátila by, čo sa už pokazilo. Keď sa ospravedlníš za rozbité okno, okno je stále rozbité.

Anjelov používal na správy. Anjel mohol prísť, zažiariť a vyhlásiť: „Boh vám odpúšťa.“ Bol by to posol. Niektorí tretí, kto oznamuje, čo urobil niekto iný. Prečo by to nestačilo, uvidíš o chvíľu.

A amnestia z neba? Tým sme späť pri chlapcovi z ná-

boženstva. Prečo nie „odpúšťam, hotovo“? Z tých štyroch je to najsilnejšia možnosť a zaslúži si vlastnú námietku.

## **„Všemohúci Boh môže odpustiť, ako chce“**

Takto znie tá námietka v plnej sile. Kamoš ateista, ktorý rád debatuje, by ju povedal takto:

*„Všemohúci Boh predsa môže odpustiť, ako chce. Nepotrebuje na to žiadny obrad ani žiadnu krv. Ak potreboval, aby niekto zomrel, aby mohol odpustiť, potom buď nie je všemohúci – alebo nie je dobrý. Vyber si.“*

Buďme úprimní: toto je logicky silné. Veľa veriacich na to odpovie „Boh je tajomstvo“, čo nie je odpoveď, ale útek. Tvoj kamoš si zaslúži lepšiu odpoveď.

Nepôjdem na to cez teológiu, ale cez niečo, čo si sám zažil. Odpoveď má tri smery.

## **Odpustenie stojí toho, kto odpúšťa**

Predstav si: kamoš si požičia tvoj notebook a rozbije ho. Nie schválne, len ho zhodil zo stola. Oprava stojí štyristo eur.

Máš dve možnosti. Buď zaplatí on. Alebo mu povieš: „V pohode, odpúšťam ti.“ A čo si práve povedal? Povedal si: zaplatím to ja. Buď si kúpiš nový z vlastných peňazí, alebo budeš bez notebooku. Tak či tak tých štyristo eur niekto nesie. Ak nie on, tak ty.

Tretia možnosť neexistuje. Notebook sa neopraví

tým, že vyslovíš slovo. Odpustenie nie je zrušenie dlhu, ale jeho presun. Na teba.

Platí to aj pri veciach, ktoré sa nedajú vyčísliť. Keď ti niekto zradí dôveru a ty mu odpustiš, zaplatíš tým, že sa nepomstiš. Nesieš tú ranu sám, namiesto toho, aby si ju vrátil. Odpustenie, ktoré nikoho nič nestojí, neexistuje. To, čo nič nestojí, nie je odpustenie. Je to prehliadanie.

A teraz to prenes na Boha. Ten chlapec chcel, aby Boh povedal „odpúšťam“ a hotovo. Lenže práve sme si ukázali, že „hotovo“ nikdy nie je hotovo. Ak Boh naozaj odpúšťa, a nie iba prehliada, tak niekto nesie cenu. Pre teba odpustenie zadarmo nie je. Prečo by bolo pre Boha? Boh na diaľku, ktorý nič nenesie, neodpúšťa. Iba zatvára oči.

A ešte jedna vec. Boha, ktorý zatvára oči, by tvoj kamoš sám nechcel. Sudcu, ktorý pustí každého, nevolá nikto dobrým. Volá ho skorumpovaným.

## **Dlh môže zaplatiť len ten, komu sa dlhuje**

Druhý smer. Späť k notebooku. Kamoš ho rozbil a teraz príde tvoj sused a povie: „Ja mu odpúšťam.“

Nedáva to zmysel, však? Sused nemá čo odpúšťať. Nebol to jeho notebook. Odpustiť môže iba ten, komu sa ublížilo. Nikto iný na to nemá právo. A nikto iný ani nemôže zaplatiť, lebo stratu nesie ten, komu sa dlhuje.

A teraz krok, ktorý sme v druhej kapitole neurobili. Tam som povedal, že štandard, ktorým meriaš ľudí,

je tvoj: nosíš ho so sebou a používaš ho. To platí ďalej. Teraz sa pýtam niečo iné: odkiaľ ho máš?

To meradlo má tri zásadné vlastnosti: zaväzuje ťa aj vtedy, keď ti to nevyhovuje. Keby si si ho vyrobil sám, vyrobil by si si pohodlnejšie. Nedá sa zmeniť rozhodnutím – skús si dnes odhlasovať, že zrada je v poriadku, a zajtra ti bude prekážať rovnako. A napokon, ono súdi teba, nie ty jeho; keď ním neprejdeš, nepovieš „meradlo sa mýli“, ale priznáš si, že si zlyhal.

Niečo, čo ťa zaväzuje proti tvojmu bezprostrednému záujmu, nedá sa zrušiť hlasovaním a posudzuje ťa, nevychádza z teba. Stojí nad tebou. A kresťania tvrdia, že to, čo stojí nad tebou, nie je len abstraktný princíp, ale osobný Boh.

Ak ti to nestačí, je to fér. Je to najväčší krok tejto kapitoly a na dva odseky sa nezmestí. Jeho plná obhajoba je morálny argument a druhá kapitola hovorí, kde ho nájdeš. Tu ti ukážem len, čo z neho vyplýva, ak platí: každé porušenie je nakoniec dlh voči Bohu. Nielen voči človeku, ktorému si ublížil. Aj voči tomu, koho meradlo si porušil.

A dlh voči Bohu môže odpustiť iba Boh. Osobne.

Preto prorok nestačí. Prorok môže povedať: „Boh ti odpúšťa.“ Nemôže to urobiť. Preto nestačí ani anjel. Anjel je sused, ktorý oznamuje, čo sa deje v cudzom dome. Tretia strana nemôže niesť dôsledky, ktoré jej nepatria.

V Markovom evanjeliu je príbeh, ktorý to ukazuje lepšie než hocijaká teória (Marek 2:1–12). Ježiš je v prepl-

nenom dome, štyria chlapi sa nevedia dostať dnu s ochrnutým kamošom, tak rozoberú strechu a spustia ho na lôžku dolu. A Ježiš mu povie: tvoje hriechy sú ti odpustené. Znalci Zákona, ktorí tam sedeli, sa zhrozili: kto môže odpúšťať hriechy, ak nie jedine Boh?

Mali pravdu. Ich logika bola bezchybná: dlh voči Bohu môže odpustiť iba Boh. Presne to bola ich námietka. A presne to bolo Ježišovo tvrdenie.

## **Boh, ktorý zostane v bezpečí**

Tretí smer. Predstav si otca, ktorý v čase vojny pošle syna na front. Sám sedí doma v teple. A potom rozpráva o tom, koľko pre krajinu obetoval.

Niečo v tebe sa proti tomu búri. Právom. Kto posielal iných tam, kam sám nejde, nemá právo hovoriť o láske.

A teraz si predstav Boha, ktorý sedí v nebi, pošle na zem niekoho iného, nechá ho trpieť a potom povie: takto vás milujem. To by bol Boh na diaľku v najhoršej verzii. Ak je Ježiš iba niekto, koho Boh poslal, dobrý človek, najlepší z nás, tak kríž je poprava nevinného tretieho.

Tá istá námietka sa v ďalšej kapitole vráti v ešte tvrdej verzii: kozmické zneužívanie dieťaťa. A bude mať pravdu. Ak Ježiš nie je Boh.

Lenže kresťania tvrdia presný opak. Netvrdia, že Boh niekoho poslal na front. Tvrdia, že išiel sám. Na kríži netrpel cudzí zástupca namiesto Boha. Na kríži trpel Boh, ktorý berie celú farchu a dôsledky na seba.

Túto vetu som napísal už vo „Vieš prečo?“, v kapitole o utrpení. Tam som ju tvrdil. Tu ti ukazujem, prečo môže byť pravdivá.

Dietrich Bonhoeffer napísal vetu z motta tejto kapitoly v nacistickom väzení, necelý rok pred vlastnou popravou. Nie v prednáškovej sále. Boh, ktorý by zostal v bezpečí, mu nemal čo povedať. Pomôcť mu mohol iba Boh, ktorý sám vie, aké to je.

Možno toto čítaš a neveríš. A niečo ťa bolí. Rozvod, diagnóza, niekto, kto tu už nie je. A čakáš, kedy ti kniha povie, prečo to Boh dopustil.

Nepoviem ti to. Nemám formulu a neveril by som nikomu, kto ju má. Neviem, prečo sa rozpadla tvoja rodina. Neviem, prečo tvoj kamoš zomrel v devätnástich. Ponúkam ti niečo menšie. Kresťania netvrdia, že Boh sa na to díva zhora a má dôvod, ktorý ti raz vysvetlí. Tvrdia, že prišiel presne tam, kde bolí. Do tela, ktoré sa dá zbiť. Do rodiny, ktorá ho nechápala. K hrobu kamaráta, pri ktorom plakal (Ján 11:35). Na kríž. To nie je odpoveď na tvoje „prečo“. Je to odpoveď na inú otázku: kde bol. Či ti to stačí, je tvoja vec.

### **„Ale Ježiš sa predsa modlil k Otcovi“**

Tu sa oprávnenne ozveš: „Počkaj. Ak Ježiš je Boh, ku komu sa modlil? Kto koho poslal? Kto bol v nebi, kým on visel na kríži?“

Musím byť poctivý: úplnú odpoveď nemám. Nemá

ju nikto. Kresťania tomu hovoria **Trojica**: jeden Boh, ktorý je Otec, Syn a Duch. Nie traja bohovia a nie jeden Boh s tromi maskami. Dve tisícročia na tom pracovali najlepšie hlavy a stále je to viac hranica než mapa.

Ale na túto kapitolu nepotrebuješ celú mapu. Potrebuješ jediná vec: ten, kto prišiel, bol Boh, nie niekto, koho Boh poslal. V Ježišovi prišiel Boh sám, v podobe, v akej sa dá stáť v prachu galilejskej cesty.

Slovo pre to je **vtelenie**, latinsky inkarnácia: Boh sa stal človekom. Neprezliekol sa za človeka. Stal sa ním. S telom, únavou, hladom a smrťou.

Teraz už vidíš, prečo na tom kresťania tak trvajú. Nie z tvrdohlavosti. Ak Ježiš nie je Boh, celá táto kapitola sa zrúti. Odpustenie by nikoho v nebi nič nestálo. Dlh by platil cudzí. A kríž by bol poprava nevinného.

Preto Nicejské vyznanie, vyznanie viery zo štvrtého storočia, ktoré dodnes zaznieva v katolíckych kostoloch aj evanjelických zboroch, vyznáva Ježiša ako „pravého Boha z Boha pravého“. Katolíci, evanjelici, pravoslávni, všetci. Toto nie je miesto, kde sa cirkvi hádajú. Toto je miesto, kde stoja spolu.

## **Boh sa nasťahoval do našej ulice**

Ako o tom hovorí Biblia sama? Dva texty, oba krátke.

Prvý je z Pavlovho listu do Filíp (Filipanom 2:5–11), pieseň, ktorú kresťania spievali zrejme už pred Pavlom. Poviem ju moderne:

Mal všetko. Bol rovný Bohu, lebo bol Boh. A nedržal sa toho ako koristi, ktorú treba brániť. Vzdal sa toho. Zobral na seba podobu sluhu, stal sa človekom ako každý z nás. A keď už bol človekom, išiel ešte ďalej dolu: poslušný až po smrť. A nie hocijakú. Po smrť na kríži, najpotupnejšiu, akú rímsky svet poznal.

Celý ten pohyb smeruje nadol – k úplnému zníženiu a zraniteľnosti. Je to Boh, ktorý sa dobrovoľne vzdáva bezpečia a zostupuje až na samotné dno ľudskej reality.

Druhý text je začiatok Jánovho evanjelia. Ján volá Ježiša „Slovo“. Myslí tým: to, čo Boh hovorí, keď hovorí sám seba. Boh, ktorý sa vyslovil nahlas. A potom príde veta, pri ktorej sa oplatí zastaviť: Slovo sa stalo telom a prebývalo medzi nami (Ján 1:14).

„Prebývalo“ znie vznešene. V gréčtine je tam obyčajné sloveso, ktoré znamená postaviť si stan. Slovo si postavilo stan medzi našimi stanmi. Nie hotel na kopci ani palác so strážou. Stan, v našej ulici, s našimi susedmi a v našom počasí.

Boh sa nastáhoval k nám. To je celé.

A meno, ktoré to dieťa malo dostať, Emanuel, prekladá Matúš ako „Boh s nami“ (Matúš 1:23). Nie je to meno pre betlehem. Sú to dve slová, do ktorých sa zmestí celá dobrá správa. Boh. S nami. Nie na diaľku.

## **Tretia veta**

V jedenástej kapitole sa naučíš povedať dobrú správu kamošovi za minútu, bez cirkevného slovníka. Skladá sa z pár viet a kapitoly 2 až 5 ti ich dajú štyri. Táto je tretia:

### **Boh neposlal nikoho. Prišiel sám.**

Ak sa ťa osemročný chlapec alebo devätnásťročný ateista opýta, prečo Boh jednoducho nepovedal „odpúšťam“ a hotovo, už nemusíš hovoriť o tajomstve. Máš tri smery bez jediného cirkevného slova. Odpustenie stojí toho, kto odpúšťa. Dlh môže odpustiť iba ten, komu sa dlhuje. A ten, kto zostane v bezpečí, nemá právo hovoriť o láske.

Boh to vedel. Preto neposlal. Prišiel.

## **Damián z Molokai: vstúpiť do karantény**

V roku 1873 vystúpil tridsaťtiročný belgický kňaz Jozef de Veuster – otec Damián – na breh havajského ostrova Molokai. Vláda tam zriadila kolóniu pre malomocných. Nebola to nemocnica. Bola to otvorená hrobka. Ľudí s leprou tam vyvážali na lodiach, často ich vyhadzovali cez palubu do príboja a nechávali ich pomaly hniť zažíva bez lekárskej pomoci, zákonov a nádeje. Nikto zdravý sa tam neodvážil vkročiť. Kto tam vstúpil, už sa nevrátil.

Damián mohol posilať balíky s liekmi. Mohol stáť na bezpečnej lodi s megafónom a kričať im povzbudivé kázne o tom, že Boh ich má rád a nebo bude krásne.

Neurobil to. Vystúpil na breh, postavil si tam chatrč a zostal. Šestnásť rokov obväzoval hnisajúce rany, staval domy, kopal hroby a jedol z rovnakých misiek ako oni. Až do jedného nedeľného rána v roku 1885, keď sa postavil pred zhromaždených ľudí a svoju kázeň nezačal obvyklým oslovením „Bratia a sestry“, ale vetou: „*My, malomocní...*“

Dostal lepru. O štyri roky neskôr na ňu zomrel.

Malomocní na Molokai neuverili láske preto, že im niekto z bezpečného brehu poslal teologické vysvetlenie ich utrpenia. Uverili jej preto, lebo niekto prišiel k nim, dýchal ich vzduch a vzal na seba ich chorobu.

Presne toto je inkarnácia. Boh neposlal teologickú brožúru ani diaľkový dekrét o odpustení. Vstúpil do karantény. Vzal na seba krehké, zraniteľné ľudské telo a nechal sa zabiť našou vlastnou nákazou. Na kríži nezomrel cudzí človek na Boží príkaz. Na kríži visel Boh, ktorý sa stal jedným z nás.

# Prečo Boh prišiel sám

**Čo mohol poslať na diaľku**

**Ďalšieho proroka**

(prorok povie, čo robiť, ale my to vieme a nerobíme)

**Lepší zoznam pravidiel**

(vyrobí pokrytcov alebo zúfalcov, nikoho neotočí)

**Anjela s vyhlásením**

(posol môže odpustenie oznámiť, nemôže ho urobiť)

**Amnestiu z neba**

(odpustenie bez toho, aby ho niekto niesol)

**Čo urobil:**

**Neposlať posla, prišiel sám v Kristovi**

Skočil do vody za tonúcim človekom

**Boh bol v Kristovi  
a zmieril svet so sebou  
(2. Korintťanom 5:19)**

**Náboženstvo:** človek hľadá cestu hore k Bohu.

**Evanjelium:** Boh zostúpil dole k človeku.

## Kapitola 4: Čo sa stalo na kríži

*„Syn človeka neprišiel, aby sa dal obsluhovať,  
ale aby sám slúžil a dal svoj život ako výkupné  
za mnohých.“ – Marek 10:45*

### Veta, ktorú vieš

„Ježiš zomrel za moje hriechy.“

Ak si vyrastal v kostole alebo v zbore, povedal si to už stokrát. Najkratšia verzia kresťanstva, aká existuje. Päť slov.

Teraz ju vysvetli kamošovi, ktorý v kostole nikdy nebol. Nie čo znamená pre teba, ale ako to funguje. Prečo smrť jedného človeka pred dvetisíc rokmi súvisí s твоjím pondelkom.

Väčšina veriacich sa zasekne na jednom slove. Nie na „Ježiš“ ani na „hriech“, ten sme prekladali v kapitole 2. Zasekne sa na „za“.

Za mňa ako namiesto mňa? Kvôli mne? V môj prospech? Slovenčina má jednu predložku a Nový zákon do nej vložil niekoľko obrazov naraz. Táto kapitola je o tom jednom slove.

Buďme úprimní: je to najťažšia kapitola knihy. Ak si čítal „Vieš prečo?“, vieš obhájiť, že ten človek v nedeľu vstal z hrobu. Tu ide o piatok. Pri nedeli sa pýtaš, či sa to stalo. Pri piatku, čo to malo znamenať.

## „Keby to urobil človek, volali by sme to týranie“

Skôr než začnem odpovedať, nech zaznie námietka. Nie slabá verzia, ktorú ľahko odbiješ, ale tá najsilnejšia. Dávid, devätnásť, informatik, ateista, ktorý rád debatuje, by ju povedal takto:

*„Boh sa hnevá na ľudí. Aby sa prestal hnevať, potrebuje, aby niekto trpel. Tak nechá zabiť vlastného syna a potom je spokojný. Keby otec zbil jedno dieťa, aby mohol odpustiť druhému, volal by som políciu. Keby to urobil človek, volali by sme to týranie. Prečo je to u Boha láska?“*

Nie je to výmysel ateistov. Richard Dawkins to učenie nazýva krutým a odpudivým. Tvrdšie to však povedal kresťanský kazateľ Steve Chalke: obraz kríža, v ktorom pomstychtivý Otec trestá Syna za niečo, čo Syn neurobil, nazval kozmickým zneužívaním dieťaťa.

Ústupok, a dávam ho bez výhrad: **ak by to bolo takto, Dávid má pravdu.** Kresťanstvo by bolo obludné a správne by si ho odmietol. Žiadne „je to tajomstvo“, žiadne „Božie cesty sú nevyspytateľné“. Obludné.

A ešte jeden ústupok: táto verzia sa naozaj kázala. Z kazateľníc aj na táboroch. Nahnevaný Boh a milý Ježiš, ktorý sa postaví medzi nás a hromy. Ak si tomu neveril, nič ti nechýba. Neverila tomu ani cirkev, keď hovorila presne.

Je to karikatúra. A karikatúru treba odmietnuť rovnako rázne, ako to robí Dávid. Otázka je, čo vynecháva.

## **Dve vety, bez ktorých to nejde**

Karikatúra vynecháva dve veci. Obe sme mali v kapitole 3, ale teraz na nich stojí všetko.

### **Prvá: na kríži nie je nikto tretí.**

Karikatúra potrebuje tri postavy: nahnevaného Otca, vinného človeka a nevinného Syna, ktorý to odnesie. Otec bije, Syna bijú. Dve osoby, dve nálady.

Nový zákon to hovorí inak. Pavol píše: „Boh v Kristovi zmieril svet so sebou“ (2. Korinťanom 5:19). Nie Boh a Kristus ako dve oddelené bytosti s odlišnými zámermi – jeden prísny hore a druhý súcitný dolu. Boh pôsobí priamo v Kristovi. Ten, kto na kríži visí, je ten istý Boh, ktorý z kríža odpúšťa. Ako sme videli v predošlej kapitole: neposlal niekoho cudzieho, ale prišiel sám. Neodpúšťa na účet tretej strany, ale celú ťarchu nesie na sebe.

John Stott tomu hovorí sebazastúpenie Boha: Boh netrestá človeka ani nevinného tretieho, ale sám v Kristovi berie na seba to, čo by inak dopadlo na nás. Keby sme túto jednotu vynechali, každý ďalší obraz by sa zákonite zvrhol na nespravodlivú karikatúru.

### **Druhá: Syn nie je obeť únosu.**

V karikatúre Syn nemá na výber. Ježiš hovorí o svojom živote presný opak: „Nik mi ho neberie, ja ho dávam sám od seba. Mám moc dať ho a mám moc zasa ho prijať“ (Ján 10:18). V Getsemani sa modlí, aby ten kalich odišiel, a potom ide. Nie ako niekto, koho vlečú. Ako niekto, kto

vie, čo robí, a robí to.

Otec dáva, Syn ide. Nie je tu nikto nahnevaný a nikto milý. Je tu jeden Boh, ktorý sa rozhodol, že cenu zaplatí sám.

Dobre. To ešte nehovorí, čo sa tam stalo, iba kto tam bol. Teraz to, čo.

## Tri okná do tej istej miestnosti

Tu je problém, s ktorým teológia zápasí dvetisíc rokov: Nový zákon nepovie o kríži jednu vetu. Povie ich veľa a obrazy berie z rôznych kútov života: z trhu s otrokmi, zo súdnej siene, z chrámu, z bojiska.

Odborne sa tomu hovorí **zmierenie**: Boh na kríži odstránil to, čo stálo medzi ním a nami. Cirkev pre to nikdy nevydala jednu záväznú definíciu. Koncily definovali, kto Ježiš je. Čo urobil na kríži, nechali v obrazoch.

To nie je nedbalosť. Predstav si miestnosť s tromi oknami. Cez každé ju vidíš z inej strany, cez žiadne celú. Tri okná, nie tri súperiace teórie. Poďme k nim.

### Okno 1: Výkupné

Syn človeka prišiel, „aby sám slúžil a dal svoj život ako výkupné za mnohých“ (Marek 10:45). Peter to hovorí po svojom: neboli ste vykúpení striebrom ani zlatom, ale drahou krvou (1. Petrov 1:18–19).

**Výkupné** je suma, za ktorú sa otrok alebo zajatec dostane na slobodu. V Ježišovom svete to bol bežný ob-

chod, nie metafora.

Z tvojho života: dlh, z ktorého sa nevieš dostať. Nie pokuta za parkovanie. Dlh, ktorý rastie rýchlejšie, než ho splácaš, a určuje ti, čo môžeš a čo nie. V kapitole 2 sme si povedali, že problém nie je skóre, ale smer. Toto je ten istý smer, len zvonku: si v niečom, čo ťa drží, a nemáš ako von. A niekto to zaplatí.

Čo toto okno vysvetľuje: oslobodenie. Kríž nie je iba o tom, že ti niečo odpustili. Je o tom, že ťa niečo prestalo držať.

Kde zlyhá samé: hneď sa opýtaš, komu sa platilo. Niektorí cirkevní otcovia skúsili „diablovi“ a cirkev to odložila, lebo z diabla robí obchodného partnera. Nový zákon na tú otázku neodpovedá. Používa obraz pre to, čo výkupné robí, nie pre to, kam idú peniaze. Kde Biblia mlčí, nedotvárame.

## **Okno 2: Ten, kto stojí na tvojom mieste**

Izaiáš 53, napísaný stáročia pred Golgotou: „On však bol prebodnutý za naše hriechy, zdrvený za naše neprávosti. ... pre jeho rany sa nám dostalo uzdravenie. Všetci sme blúdili ako ovce, každý išiel svojou cestou, ale Hospodin na neho uvalil neprávosti nás všetkých“ (Izaiáš 53:5–6). Pavol: „Toho, ktorý nepoznal hriech, urobil za nás hriechom“ (2. Korinťanom 5:21; pozri aj Rimanom 3:25).

Tomuto sa hovorí **zástupná obeť**: niekto stojí na mieste, kde by si mal stáť ty, a nesie, čo by si mal niesť

ty. „Obet“ tu neznamená chudáka, ktorému sa niečo stalo. Znamená dar, ktorý stojí toho, kto ho dáva.

Z tvojho života: sudca. Ale nie sudca, ktorý vytiahne z chodby náhodného okoloidúceho a potrestá ho namiesto teba. To by bola Dávidova karikatúra a bola by to nespravodlivosť. Sudca, ktorý vynesie rozsudok, potom zíde z lavice, vyzlečie talár a sám zaplatí pokutu, ktorú práve uložil. Rozsudok platí. Pokuta platí. A ty ideš domov.

Dávid sa tu opýta, a právom: je to spravodlivosť, alebo len elegantné účtovníctvo? Ak by pokuta bola číslo, ktoré sa dá presunúť z účtu na účet, mal by pravdu. Lenže to, čo sa na križi nesie, nie je číslo. Sú to následky, a následky sa nedajú prepísať, iba niesť. Sudca nezmaľoval záznam. Vzal na seba, čo z neho plyní. Či je to celá odpoveď, neviem. Je to tá, ktorú Biblia dáva.

Čo toto okno vysvetľuje: prečo odpustenie nie je prehliadanie. V kapitole 3 sme mali, že odpustenie vždy stojí toho, kto odpúšťa. Toto okno ukazuje, koľko. Boh nepovedal „to nič“. Povedal „to je vážne, a beriem to na seba“. Pavol tomu hovorí ospravedlnenie, rozoberieme ho v kapitole 7.

Kde zlyhá samé: presne tu vzniká karikatúra. Ak zabudneš, že sudca a ten, kto platí, sú jeden Boh, dostaneš nahnevaného Otca a nevinného Syna. Bez prvej vety je toto okno nebezpečné. S ňou je to najsilnejší obraz, aký Biblia má.

### Okno 3: Víťazstvo

„Odzbrojil a verejne odhalil kniežatstvá a mocnosti a cez Krista nad nimi zvíťazil“ (Kolosanom 2:15). Stal sa človekom, „aby smrťou zničil toho, čo mal moc nad smrťou“ (Hebrejom 2:14). „Smrť, kde je tvoje víťazstvo?“ (1. Korinťanom 15:55).

Stará cirkev tomu hovorila **Christus Victor**, Kristus víťaz: kríž nie je transakcia, ale bitka, v ktorej Boh porazil sily, ktoré nad človekom vládli.

Z tvojho života: nie účtovníctvo, ale zápas. Smrť, strach, všetko, čo ti diktuje, ako máš žiť, aby si prežil. Na kríži im Boh dovolil urobiť to najhoršie, čo vedia, a neprehral. Keď to najhoršie nestačilo, nemajú už nič ďalšie. Ich moc bola v tom, že si sa ich bál. Odvtedy nemusíš.

Čo toto okno vysvetľuje: prečo kríž súvisí so vzkriesením. Bez nedele by piatok bol prehrou. Nedeľa je dôkaz, ako bitka dopadla. Tomu patrí kapitola 5.

Kde zlyhá samé: stane sa z toho mýtus bez viny. Hrdina porazil draka a ja som nevinný divák. Lenže v kapitole 2 sme videli, že divák nie som. Tie sily nevládli iba „nad ľuďmi“. Vládli nado mnou, s mojím súhlasom. Víťazstvo bez zástupnosti mi povie, že som slobodný, ale nepovie mi, od čoho.

### Tri okná vedľa seba

| Ak vezmeš len... | ...dostaneš                                                                          |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| výkupné          | otázku „komu sa platilo“<br>a pokušenie dotvárať, čo<br>Biblia nehovorí              |
| zástupnú obeť    | bez vety „Boh v Kristovi<br>zmieril svet so sebou“<br>karikatúru nahnevaného<br>Otca |
| víťazstvo        | mýtus o hrdinovi,<br>v ktorom si nevinný divák                                       |

Spolu dávajú niečo, čo ani jedno nedá samé: si oslobodený (výkupné), lebo niekto niesol, čo si mal niesť ty (zástupnosť), a to, čo ťa držalo, už nemá čím (víťazstvo).

Kríž nie je jeden obraz. Je to udalosť, na ktorú Nový zákon potrebuje všetky obrazy, ktoré má.

### **„Ale ktorá z nich je tá pravá?“**

Žiadna. A to nie je únik, to je história.

Cirkev prvých tisíc rokov hovorila o kríži prevažne cez tretie okno, víťazstvo. Stredovek rozvinul druhé, zástupnosť. Reformácia držala obe. Katechizmus Katolíckej cirkvi dnes v odsekoch o Kristovej smrti používa výkupné aj obeť za naše hriechy (§ 599–623) a víťazstvo nad hriechom a smrťou rozvíja tam, kam patrí, pri vzkriesení (§ 631–658). Pravoslávna cirkev na Veľkú noc spieva

o Kristovi, ktorý smrťou pošliapal smrť, a pri každej liturgii ho nazýva Baránkom.

Katolík, evanjelik aj pravoslávny majú všetky tri okná. Líšia sa v tom, pri ktorom stoja najčastejšie. To je rozdiel v dôraze, nie v obsahu.

Táto kniha nevyberá. Ak ti niekto povie, že len jeden obraz je ten pravý, opýtaj sa ho, čo urobí s ostatnými dvoma. Sú v tej istej Biblii, niekedy v tej istej kapitole.

## Späť k Dávidovi

Prejdime námietku ešte raz, tentoraz s tromi oknami v ruke.

*„Boh sa hnevá na ľudí.“* Boh berie vážne, čo si ľudia robia navzájom a sebe. Keby to nebral vážne, nebol by dobrý. Hnev tu nie je nálada, ale postoj dobra k zlu.

*„Aby sa prestal hnevať, potrebuje, aby niekto trpel.“* Nie. Potrebuje, aby sa to zlo naozaj vyriešilo, nie prehliadlo. A také odpustenie vždy niečo stojí toho, kto odpúšťa.

*„Tak nechá zabiť vlastného syna.“* Tu karikatúra padá. Nenechá zabiť syna, ide sám. Boh bol v Kristovi. Ten, kto platí, je ten, komu sa dlhuje. Ten, kto ide na front, je ten, kto mohol zostať doma.

*„A potom je spokojný.“* Nie spokojný. Hotový. Sily, ktoré ťa držali, urobili to najhoršie, a nestačilo to.

Veta, ktorá z toho vyjde, nie je *„Boh potreboval niekoho potrestať“*. Je to: **Boh vzal na seba to, čo sme si my vyrobili, a nezlomilo ho to.**

Toto je štvrtá veta evanjelia za minútu, ku ktorej sa dostaneme v kapitole 11. Skús si ju povedať nahlas. Nie je v nej nahnevaný Otec ani nevinné dieťa. Je v nej Boh, ktorý sa rozhodol niesť.

A teraz to, čo neviem. Nevie, prečo práve takto. Prečo kríž a nie niečo iné, prečo v prvom storočí a nie v dvadsiatom. Nový zákon hovorí, čo sa stalo a čo to znamená. Nehovorí, prečo Boh nevybral inú cestu, a ja ti to nebudem dorábať. Tri okná ti ukážu miestnosť, ale pôdorys ti nedajú. To je OK. Argumenty sme použili tam, kde ich máme, a tajomstvo zostalo tam, kde naozaj je, nie tam, kde by sa hodilo.

## **Otec, ktorému zadržali ruku**

Podme si povedať jeden starý príbeh. Genezis 22.

Abrahám má syna, na ktorého čakal desaťročia. Izák. Jediný, milovaný. Celá budúcnosť v jednom dieťati. A Boh mu povie: vezmi ho, choď na vrch a obetuj ho.

Je to jedno z najťažších miest v Biblii a ľudia sa pri ňom právom zastavujú. Sleduj, ako pokračuje.

- Idú tri dni. Izák nesie drevo, otec nôž a oheň.
- Izák sa opýta: „Pozri, oheň a drevo je tu, no kde je baránok na spaľovanú obeť?“
- Abrahám odpovie: „Syn môj, baránka na spaľovanú obeť si obstará Boh“ (Genezis 22:8).
- Na vrchu Abrahám zdvihne nôž a Boh mu zadrží ruku: „Nedotýkaj sa chlapca, neublíž mu!“

- V kroví je baran. Obetuje sa baran. Izák ide domov s otcom.

Boh nedovolil Abrahámovi obetovať syna. A vrch Mórija je podľa tradície miesto, kde neskôr stál Jeruzalem.

O dvetisíc rokov neskôr na kopci za Jeruzalemom niekto nesie drevo na vlastnom chrbte. Ján Krstiteľ o ňom povedal: „Hľa, Baránok Boží, ktorý sníma hriech sveta“ (Ján 1:29). Boh si obstaral baránka. Tentoraz nikto nezadržal ruku, lebo tam nebol žiadny tretí, komu by ju bolo treba zadržať. Čo nedovolil Abrahámovi, urobil sám.

Pointa pre dnešok: Boh od teba nežiada, aby si niesol, čo niesol on. Žiada, aby si vedel, že to niesol.

## **Zástupnosť z mäsa a kostí: Osvienčim 1941**

Na konci júla 1941 ušiel z koncentračného tábora v Osvienčime väzeň. Trest bol neúprosný: zástupca veliteľa tábora Karl Fritzscher nariadil nastúpiť celému bloku 14 a vybral desať mužov, ktorých mali za trest vyhladovať na smrť v podzemnom bunkri hladu.

Medzi vybranými bol aj poľský seržant Franciszek Gajowniczek. Keď padlo jeho meno, zrútil sa a vykrikol: „*Moja úbohá žena! Moje osirelé deti! Už ich nikdy neuvidím!*“

V tej chvíli sa stalo niečo, čo táborový poriadok nepoznal. Z radu vystúpil chudý väzeň s okrúhlymi oku-

liarmi. Číslo 16670, františkánsky kňaz Maximilián Kolbe.

Nemecký dôstojník položil ruku na pištoľ: „*Was will dieses polnische Schwein?*“ (Čo chce toto poľské prasa?)

Kolbe ukázal na zúfaleho Gajowniczka a pokojným hlasom odpovedal: „*Som poľský katolícky kňaz. Som starý a slabý, on má rodinu a deti. Chcem zomrieť namiesto neho.*“

Fritzsch na okamih onemel. Život vážna v Osvienčime nemal žiadnu cenu, no toto gesto dobrovoľného sebaobetovania narušilo samotnú logiku tábora smrti. Veliteľ mávol rukou. Franciszek sa vrátil do radu. Maximilián Kolbe odišiel do betónovej kobky bez vody a jedla, kde dva týždne viedol umierajúcich v modlitbách a speve žalmov, kým mu nevpichli fenolovú injekciu do srdca.

Gajowniczek prežil tábor, prežil vojnu a dožil sa deväťdesiatich troch rokov. Do konca života opakoval: „*Žijem len preto, lebo niekto vstúpil na moje miesto a vzal môj rozsudok na seba.*“

Toto je zástupnosť. Žiadna chladná právnická abstrakcia, žiadny teologický vzorec na tabuli. Jeden človek predstúpil, vstúpil do cudzieho rozsudku a zaplatil ho vlastným životom, aby odsúdený mohol odísť slobodný.

A kresťania tvrdia, že na kríži Boh neurobil nič menšie. V Kristovi sám vystúpil z kozmického radu, zastavil popravu a vzal trest na vlastné telo.

## Kapitola 5: Vstal. A čo teraz?

*„Nebo je dôležité. Ale nie je to koniec sveta.“ – N.*

T. Wright

### Pohreb

Stojíš na cintoríne. Stará mama. Kňaz alebo pastor, podľa toho, kam chodíš, povie vetu, ktorú počul každý z nás: „Je už v nebi.“ Všetci prikývnu, aj ty.

A veríš tomu. Ja tiež, a nie je to lož.

Ale skús si položiť otázku, ktorá na pohreb nepatrí, a preto ju tam nikto nepoloží: ak je cieľ celého príbehu „duša v nebi“, načo bol prázdny hrob? Prečo Ježiš nezostal duchom? Duch by stačil. Zjavil by sa, povedal by „som v poriadku, som u Otca“ a učenici by mali útechu.

Namiesto toho si od nich vypýta kúsok pečenej ryby a zje ju pred nimi (Lukáš 24:42–43). Ukazuje im ruky s dierami a Tomášovi hovorí, nech si siahne.

Duch neje rybu.

Niečo v bežnom obrázku „duša ide do neba“ neseďí s tým, čo sa stalo v prvú Veľkonočnú nedeľu. Táto kapitola je o tom, čo presne.

### Tri vety, ktoré nie sú v Biblii

Podme si urobiť malý test. Tri vety, ktoré väčšina veriacich, vrátane mňa donedávna, považuje za jadro kresťanstva:

1. „Duša je nesmrteľná.“
2. „Po smrti idem do neba.“
3. „Tento svet raz zhorí, takže na ňom nakoniec nezáleží.“

Kde sú v Novom zákone?

Prvá znie biblicky, ale v tejto podobe je od Platóna. Grécky filozof učil, že duša je nesmrteľná sama od seba, telo je jej väzenie a smrť je oslobodenie. Sokrates preto vypil jed s úsmevom, uprostred rozhovoru. Teológ Oscar Cullmann už v päťdesiatych rokoch postavil vedľa tejto scény inú: Ježiš sa v Getsemanskej záhrade potí, trasie a prosí, aby ten pohár prešiel okolo. Sokrates víta smrť ako priateľa, Ježiš ju berie ako nepriateľa. Nie preto, že by bol slabší, ale preto, že vie, čo smrť je: nie oslobodenie, ale roztrhnutie toho, čo Boh stvoril ako celok.

Vidíš ten rozdiel? Biblia nehovorí, že v tebe je nezničiteľný kúsok, ktorý smrť prežije z vlastnej sily. Hovorí, že ťa cez smrť prenesie Boh a raz ťa vzkriesi. Čo z teba medzitým pretrvá a kde, k tomu sa dostaneme. Ale drží ťa on, nie tvoja povaha.

Druhá je polovica pravdy. K nej sa tiež vrátime.

Tretia je zle prečítaný Peter. Ten verš mnohí poznajú v znení, kde zem zhorí. Lenže Peter píše niečo iné: „živly sa rozplynú v ohni a zem i jej diela budú súdené“ (2. Petrov 3:10). Nie zhoria. Budú súdené. Oheň v tom verši nie je likvidácia, ale súd, ktorý ukáže, čo z toho, čo sme

na zemi urobili, stálo za to. Ako po požiari, ktorý spáli odpad a nechá stáť, čo bolo z kameňa. Oheň, ktorý čistí, nie oheň, ktorý likviduje.

Nehovorím to s posmechom. Tie tri vety som dlho považoval za dobrú správu aj ja. Nikto mi nepovedal, že Nový zákon hovorí niečo iné. A väčšie.

## **„Kresťanstvo je únik“**

Tu prichádza kamoš, ktorý neverí. Jeho námietka v plnej sile:

*„Kresťanstvo je únik. Sľúbi ti nebo, aby si sa nestaral o tento svet. Nespravodlivosť? Vydrž, na druhej strane bude lepšie. Klíma? Aj tak to zhorí. Marx mal pravdu: náboženstvo je ópium ľudu. Uspí ťa, aby si nič nemenil.“*

Buďme úprimní: pri verzii „duša ide do neba“ má úplnú pravdu. Ak je cieľ dostať sa odtiaľto preč, tento svet je čakáreň na letisku. Nikto nemaľuje čakáreň. A tú verziu kázali stáročia, z kazateľníc aj na pohreboch. Marx nekritizoval karikatúru. Kritizoval niečo, čo naozaj videl.

Nový zákon však prináša presný opak: nádej, ktorá neodvracia zrak od tohto sveta, ale vstupuje priamo doň.

## **Telo, nie duch**

Začnime tam, kde sme skončili. Pri rybe.

Vzkriesený Ježiš má telo. Má jazvy a Tomáš si do nich môže vložiť prst (Ján 20:27). Jedáva s nimi, láme chlieb,

dá sa ho dotknúť. Keď si učeníci myslia, že vidia ducha, sám ich opraví: „Veď duch nemá mäso a kosti – ale ja, ako vidíte, mám“ (Lukáš 24:39).

Tu je kľúčové rozlíšenie. Tri veci si ľudia ľahko pomýlia:

Oživenie. Lazár vyšiel z hrobu (Ján 11). Ale mal to isté telo ako predtým a o pár rokov zomrel znova. Bola to prestávka v smrti, nie víťazstvo nad ňou.

Duch. Zjavenie bez tela. To učeníci najprv čakali a Ježiš to výslovne odmietol.

Vzkriesenie. To slovo sa oplatí povedať presne: **vzkriesenie** je nové telesné bytie, ktoré prešlo smrťou a smrť už nad ním nemá moc. Nie návrat do starého života, ale prvý kus nového.

Ježišovo telo po Veľkej noci je zvláštne. Je hmotné, a prejde zavretými dverami. Je rozpoznateľné, a Mária si ho pomýli so záhradníkom. Pavol pre to hľadá slová a vymyslí spojenie „telo duchovné“ (1. Korinťanom 15:44). Nie telo z ducha, ale telo, ktoré oživuje Boží Duch, tak ako naše oživuje dych. Nový druh hmoty, ktorý už neumiera.

Neviem, ako presne to funguje. Nikto to nevie. Ale viem, čo to znamená: Boh nezachraňuje ľudí z hmoty. Zachraňuje hmotu.

## Prvý snop

Pavol napísal o vzkriesení najdlhší text, aký v Biblii máme, celú pätnástu kapitolu Prvého listu Korinťanom. V jej strede použije slovo, ktorému Korinťania rozumeli lepšie než my: Kristus vstal z mŕtvych ako **prvotina** tých, čo zomreli (1. Korinťanom 15:20).

Prvotina bol prvý snop z poľa. Izraelita ho odniesol do chrámu skôr, než začal žať zvyšok. Nebol to samostatný dar, bola to vzorka. Prvý snop hovoril: úroda je tu, dozrela, zvyšok poľa je na rade.

Tu je pointa. Ježišovo vzkriesenie nie je výnimka z pravidla pre jedného výnimočného človeka. Je to vzorka toho, čo Boh urobí s celým poľom. „Ako v Adamovi všetci zomierajú, tak aj v Kristovi budú všetci oživení, každý však v danom poradí: Prvotina Kristus, potom pri jeho príchode tí, čo patria Kristovi“ (1. Korinťanom 15:22–23).

Prvý snop už je v chráme. Zvyšok poľa čaká na žatvu.

## „Nové nebo a nová zem“

A teraz sa obrázok mení najviac.

Posledná kniha Biblie nekončí tým, že ľudia idú hore do neba. Končí tým, že nebo prichádza dole na zem. Ján vidí „nové nebo a novú zem“ a sväté mesto, ktoré zostupuje od Boha (Zjavenie 21:1–2). Hlas z trónu povie: „Hľa, všetko tvorím nové“ (Zjavenie 21:5).

V gréckom texte je zásadný detail: nezaznieva tam „tvorím nové veci“, ale „všetko robím novým“. Ide o obnovu, nie o výmenu či zničenie. Je to ten istý svet, tá istá hmota a tie isté rieky, len zbavené rozkladu a uzdravené.

Pavol to hovorí ešte ostrejšie. Celé stvorenstvo „spoločne vzdychá a spoločne trpí pôrodné bolesti“ a čaká na oslobodenie (Rimanom 8:19–23). Pôrod nie je koniec, ale začiatok. Príroda nečaká, že ju niekto zruší. Čaká, že ju niekto dokončí.

Toto je **nové stvorenie**: nie iná planéta pre duše, ale tento svet, prerobený tak, ako Boh prerobil Ježišovo telo. A Ježišovo telo je jediná vzorka, ktorú zatiaľ máme.

Dve schémy vedľa seba:

| Únik hore                     | Obnova dole                        |
|-------------------------------|------------------------------------|
| Duša navždy opustí telo       | Telo bude vzkriesené               |
| Ja idem do neba               | Nebo prichádza na zem              |
| Svet zhorí a zmizne           | Svet prejde ohňom a bude obnovený  |
| Hmota je dočasný obal         | Hmota je Božie dielo s budúcnosťou |
| Ježišovo vzkriesenie: výnimka | Ježišovo vzkriesenie: vzorka       |
| Cieľ: dostať sa odtiaľto      | Cieľ: aby sa Boh nastáhoval sem    |

Ľavý stĺpec znie zbožne. Pravý je v Biblii.

## Preto na tomto svete záleží

Ak platí pravý stĺpec, mení sa všetko, čo robíš v utorok.

# Vzkriesenie: Začiatok nového sveta



Obrázok 2: Čo padá, ak Ježiš nevstal – a čo sa mení v prítomnosti, identite a budúcnosti, ak vstal.

Pavol svoju dlhú kapitolu o vzkriesení nekončí vetou o nebi. Končí ju vetou o práci: „Buďte pevní, neochvejní, buďte stále horlivejší v Pánovom diele, veď viete, že vaša námaha nie je márna v Pánovi“ (1. Korintánom 15:58). „V Pánovi“ znamená: v tom, čo robíš s ním a preňho. Päťdesiatsedem veršov o prázdnom hrobe a novom tele, a záver je: tak sa do toho pustite, nie je to zbytočné.

Prečo nie je? Lebo svet, do ktorého tú námahu vkladáš, nezhorí. Boh ho obnoví. Wright používa obraz kamenára, ktorý tesá jeden kameň pre katedrálu podľa plánu, ktorý celý nevidí. Kameň nie je zbytočný. Architekt vie, kam patrí.

Takže: spravodlivosť pre niekoho, komu ju nikto nedal. Rieka, ktorú niekto vyčistí. Vzťah, ktorý sa opraví. Telo, ktoré neponižuješ ani nezbožňuješ, lebo má budúcnosť. Práca, ktorú robíš poriadne, aj keď ju nikto nevidí. Nič z toho nie je čakanie na odlet. Je to kúsok toho, čo raz Boh dokončí.

Neviem, ako sa to prenesie. Mechanizmus nemám a Pavol ho tiež nedáva. Dáva len záruku: nie je to márne.

## Späť k námietke

Teraz môžeme kamošovi odpovedať obsahom, nie ubezpečením.

Materialista sa o tento svet stará, lebo iný nemá. To je dobrý dôvod a nechcem ho zmenšovať. Ale je konečný: čo neopraví do svojej smrti alebo do smrti vesmíru, je

stratené. Kresťan, ktorý verí vo vzkriesenie tela, má o jeden dôvod viac: tento svet má budúcnosť a to, čo preň urobí, sa nestratí. Kto verí, že nebo príde na zem, nemá dôvod zem zanedbať. Má dôvod ju pripraviť.

Dejiny to aspoň sčasti potvrdzujú: stredoveké kláštorne špitály stavali ľudia, ktorí verili, že telo má budúcnosť, a kampaň za zrušenie obchodu s otrokmi v Britskom impériu (1807) ťahal kresťan William Wilberforce. Jedna veta, nie kázeň, lebo pravda je aj to, že mnohí kresťania použili nebo presne tak, ako hovorí kamoš. Na únik. Argument tejto kapitoly ide aj proti nim.

Ópium uspáva. Vzkriesenie prebúdza.

## **„A čo medzitým?“**

„Dobre,“ povieš, „ale stará mama zomrela minulý rok. Nová zem ešte nie je. Kde je teraz?“

Poctivá odpoveď má dve časti.

Prvá: Nový zákon hovorí, že ten, kto zomrie, je „s Kristom“. Ježiš to sľúbi zločincovi na vedľajšom kríži: „Dnes budeš so mnou v raji“ (Lukáš 23:43). Pavol píše, že túži „zomrieť a byť s Kristom, a to by bolo oveľa lepšie“ (Filipanom 1:23). To je skutočné. Nie spánok bez vedomia, nie prázdnota. Byť s ním.

Druhá: nie je to cieľ. Je to medzistav. Ak chceš, čakáreň. Ale čakáreň, v ktorej si s tým, na koho čakáš. Cieľ je vzkriesenie, telo, nová zem. Preto Apoštolské vyznanie viery, ktoré sa modlia katolíci, evanjelici aj ostat-

ní, nehovorí „verím v nesmrteľnosť duše“. Hovorí „verím vo vzkriesenie tela“ (evanjelik povie „tela z mŕtvych vzkriesenie“, tie isté slová v inom poradí). Katechizmus Katolíckej cirkvi tomu venuje celý článok (§ 988–1019) a reformačné vyznania hovoria to isté. Nie je to protestantská novinka ani katolícky doplnok. Je to spoločné krédo od začiatku.

„Takže duša je nesmrteľná, alebo nie?“ Ak tomu, čo z teba pretrvá pri Kristovi, chceš hovoriť duša, pokojne. Cirkev to tak volá od začiatku a Katechizmus tiež. Rozdiel oproti Platónovi nie je v slove. Je v tom, prečo pretrvávaš: nie preto, že máš v sebe niečo, čo sa nedá zabiť, ale preto, že ťa drží ten, kto ťa urobil. A v tom, či je to koniec: pre Platóna áno. Pre Bibliu nie.

Slovo nebo má teda v Biblii dva významy: miesto, kde si s Bohom medzitým, a Boží priestor, ktorý sa raz spojí s naším. Prvé je útecha. Druhé je cieľ.

Ako to vyzerá zvnútra? Neviem. Či stará mama vie, čo sa deje tu, či „čaká“ v čase alebo mimo neho, Biblia nepovie a ja nebudem predstierať, že to viem. Viem, že je s ním. A viem, že to nie je posledná kapitola.

## **Dvaja na ceste do Emauz**

Lukáš zachoval príbeh, ktorý je presne o čitateľovi tejto knihy (Lukáš 24:13–35).

Veľkonočná nedeľa popoludní. Dvaja Ježišovi nasledovníci idú z Jeruzalema do dediny Emauzy, asi jedenásť

kilometrov pešo. Sú zničení. Pridá sa k nim cudzinec a opýta sa, o čom sa bavia. Pozrú naňho ako na jediného človeka, ktorý nevie, čo sa stalo, a vyklopia mu všetko:

- Ježiš z Nazareta, prorok, mocný v slove aj čine.
- Naši vodcovia ho vydali Rimanom, ukrižovali ho.
- „A my sme dúfali, že on vykúpi Izrael.“
- Dnes ráno ženy našli hrob prázdny.
- Anjeli im povedali, že žije.
- Niektorí z našich to overili. Hrob je naozaj prázdny.

Majú všetky fakty: prázdny hrob, svedkyne, overenie. Presne tie fakty, ktoré rozoberá deviata kapitola knihy „Vieš prečo?“. A nerozumejú ničomu. Ich veta „dúfali sme“ je v minulom čase. Majú dáta a nemajú správu.

Cudzinec ich nazve pomalými a od Mojžiša cez prorokov im vysvetľuje, že celý príbeh smeroval sem. Až pri večeri, keď láme chlieb, im dôjde, kto to je. A on zmizne.

A oni? Ešte v tú noc sa zdvihnú a idú tých jedenásť kilometrov späť do Jeruzalema. Potme, tam, odkiaľ ušli.

Tento príbeh z cesty do Emauz sem patrí z prostého dôvodu: samotné zistenie, že hrob je prázdny, človeku ešte nepovie, čo sa vlastne stalo a čo to znamená pre jeho život. Vzkriesenie potrebuje výklad. A vo chvíli, keď učeníci pochopia jeho význam, nezostanú pasívne sedieť – vstanú a ešte v tú istú noc sa vrátia do Jeruzalema, z ktorého pred chvíľou sklamaní utekali.

## Štvrtá veta, druhá polovica

Ak čítaš túto knihu od začiatku, skladáš si správu, ktorú vieš povedať kamošovi za minútu. Kríž a vzkriesenie sú v nej jedna veta, štvrtá. Kapitola 4 ti dala jej prvú polovicu. Toto je druhá:

**„Vstal – nie ako duch, ale ako prvý kus opraveného sveta. A ten svet má budúcnosť.“**

Keď ti niekto povie, že kresťania kašľú na tento svet, lebo čakajú na nebo, už vieš, čo odpovedať. Že to niektorí robili. A že to bolo v rozpore s tým, čomu podľa vlastných slov veria.

Hrob je prázdny. To si vedel. Teraz vieš, prečo nezostal prázdny len tak: prvý snop je už v chráme a pole čaká.

## N. T. Wright: Život po „živote po smrti“

Britský novozákonník a historik N. T. Wright vo svojej knihe *Prekvapení nádejou* spomína na experiment, ktorý robil desaťročia medzi študentmi, kňazmi aj bežnými veriacimi. Kládol im jednoduchú otázku: „Čo je konečným cieľom kresťanskej nádeje?“

Deväť z desiatich bez váhania odpovedalo: „Ísť po smrti do neba.“

Wrightova odpoveď bola vždy rovnaká a vždy vyvolala šok: „To je síce pekné, ale v Novom zákone je to len predposledná stanica. Tou skutočnou konečnou stanicou je život po „živote po smrti“ – vzkriesenie tela a nová zem.“

Wright ukazuje, ako kresťanská kultúra podľahla platónskej predstave o úniku nehmotnej duše zo zlého materiálneho sveta do éterického neba. Lenže Biblia nezačína útekem a nekončí evakuáciou. Začína stvorením dobrého fyzického sveta a končí mestom, ktoré zostupuje z neba na zem.

Keď Ježiš vstal z mŕtvych s telom, ktoré jedlo rybu a nieslo skutočné jazvy, nepredvádzal kúzelnícky trik na potvrdenie posmrtného života duše. Začal novú etapu celého kozmu. Fyzická realita dostala pečať vykúpenia.

A to má masívny praktický dôsledok na náš dnešný pondelok: ak Boh nevzdal tento svet, nemôžeme ho vzdať ani my. Zasadnutie stromu, uvarenie polievky pre chorého, poctivá práca programátora či architekta nie sú len prechodné rozptýlenia, kým „odídeme na obláčik“. Sú predobrazom a stavebnými kameňmi obnovy, ktorú Boh jedného dňa dovedie do plnosti.

## Kapitola 6: Evanjelium podľa Ježiša

*„Naplnil sa čas a priblížilo sa Božie kráľovstvo.*

*Kajajte sa a verte v evanjelium!“ – Marek 1:15*

### Slovo, ktoré nebolo cirkevné

Skús tento test. Opýtaj sa veriaceho kamoša z mládeže alebo birmovanca, čo je evanjelium. Väčšina odrecituje štyri kroky: človek zhrešil, Ježiš zomrel na kríži, ak uveríš, budeš spasený a pôjdeš do neba. Niekedy aj s nákre-  
som mostíka nad priepasťou.

Teraz sa opýtaj: A aké evanjelium kázal Ježiš?

Ticho.

Nie preto, že by ten kamoš bol hlúpy. Preto, že Ježiš to slovo používal inak, než ho používame my. A skôr než sa pozrieme ako, zastavme sa pri slove samotnom.

**Evanjelium** je grécke *euangelion* a znamená jednoducho „dobrá správa“. Nie náuka ani návod. Správa. Niečo, čo sa stalo a čo ti niekto oznamuje.

V prvom storočí to nebolo cirkevné slovo, lebo ešte nebola cirkev. Bolo to slovo z ulice a z cisárskeho paláca. Evanjelium hlásal posol, keď sa narodil následník trónu, keď légie vyhrali bitku alebo keď na trón nastúpil nový cisár. V meste Priene v dnešnom Turecku sa zachoval nápis z roku 9 pred Kristom. Mestá provincie Ázia sa v ňom dohodli, že začnú počítať rok od narodenia cisára Augusta, lebo jeho narodenie bolo pre svet „začiat-

kom dobrých správ“. A Augusta ten nápis volá spasiteľom.

Teraz čítaj prvú vetu Markovho evanjelia očami človeka, ktorý žil v Ríme v prvom storočí: „Začiatok evanjelia Ježiša Krista“ (Marek 1:1). Ten človek nepočul: tu je nový návod na posmrtný život. Počul: nastúpil nový kráľ. A cisárov posol to nehlásal.

Toto si zapamätaj ako prvé. Evanjelium bolo od začiatku správa o tom, kto vládne.

## Čo teda Ježiš kázal

Marek zhrnul celé Ježišovo kázanie do jednej vety (Marek 1:15). Poďme ju rozobrať slovo po slove, lebo v tej vete je všetko.

„Naplnil sa čas.“ Nie „platí toto pravidlo“. Niečo sa stalo a čakanie skončilo. Ježiš neprišiel oznámiť večnú pravdu, ktorá platila vždy. Prišiel oznámiť udalosť, ktorá nastala teraz.

„Priblížilo sa Božie kráľovstvo.“ Toto slovo Ježiš používa najčastejšie, z našich štyroch krokov vypadlo a väčšina z nás si ho preložila zle. Jedna pätnásťročná z prípravy na birmovku to vyslovila za všetkých: *„Farár stále hovoril o kráľovstve a ja som celý čas myslela, že je to nebo. Také miesto, kam sa ide po smrti, keď to dobre dopadne.“*

Nie je to jej chyba. Slovo „kráľovstvo“ dnes znie ako miesto a nebo je jediné miesto, ktoré sa k tomu hodí. Lenže **Božie kráľovstvo** nie je územie ani miesto po

smrti. Znamená, že Boh začal vládnuť, tu, medzi ľuďmi, cez tohto človeka z Nazareta. Nie miesto, ale vláda.

A hneď povedzme, čo to nie je, lebo slovo „kráľ“ dnes znie podozrivo. Nie je to teokracia ani politická strana. Keď z Ježiša chceli urobiť kráľa násilím, odišiel (Ján 6:15). Pilátovi povedal, že jeho kráľovstvo nie je z tohto sveta (Ján 18:36), čo znamená, že nefunguje ako svetové ríše, nie že by sa ho svet netýkal. Je to vláda, ktorá začína tam, kde jej niekto dovolí začať. V jednom človeku, v jednej rodine.

„Kajajte sa.“ Slovo, ktoré dnes znie ako slzy a bičovanie. V gréckom origináli však metanoia znamená radikálnu zmenu smeru a mysle: otoč sa, lebo prichádza kráľ. O tom bude celá kapitola 8.

„Verte v evanjelium.“ Dôverujte tej správe. Nie: prijmite tento systém. Dôverujte, že to, čo sa práve oznamuje, je pravda a dá sa na to spoľahnúť. O tom bude kapitola 9.

V tejto vete pritom vôbec nejde o vzdialené nebo ani o únik zo sveta „po smrti“. Ježišove podobenstvá o kráľovstve sú pevne zakotvené v pozemskej realite: hovoria o horčičnom zrnku v pôde (Marek 4:30–32), kvase v cestě (Matúš 13:33) či poklade zakopanom na poli (Matúš 13:44). Záhrada, kuchyňa, pole – Boh začal premieňať svet od skutočných základov, a začal tak nenápadne, že to väčšina ľudí prehliadla.

Ako to vyzerá dnes, v pondelok o 7:50? Predstav si svoju triedu. V každej triede niekto vládne. Nikto ho

nevolil, ale určuje, čo je normálne: na kom sa smejeme, kto sedí sám, ktorý screenshot pošle ďalej celá skupina. Kráľovstvo v pondelok vyzerá tak, že jeden človek v tej triede začne žiť podľa iného vládca. Sadne si k tomu, kto sedí sám. Nepošle ďalej, čo by poslali všetci. Nič nevyhlási a nikoho nepoučí, ale na jednom mieste sa práve zmenilo, kto má posledné slovo. Malé ako zrnko.

Toto kázal Ježiš: kráľ prišiel a vláda sa začala. Otoč sa a dôveruj.

## **„Pavol z toho urobil iné náboženstvo“**

Tá istá pätnásťročná si večer pustí dokument na YouTube a nájde ďalšiu námietku. Táto je silnejšia a počuješ ju aj od ľudí, ktorí o Biblii vedia veľa:

*„Ježiš kázal kráľovstvo, lásku a spravodlivosť. Chudobní, chorí, vylúčení. Potom prišiel Pavol, ktorý Ježiša nikdy nestretol, a urobil z toho teológiu o hriechu, krvi a obeti. Evanjeliá a Pavlove listy sú dve rôzne náboženstvá. To vaše je Pavlovo.“*

Buďme úprimní: rozdiel v slovníku je skutočný. Ježiš hovorí „kráľovstvo“ desiatky ráz, Pavol takmer vôbec. Pavol hovorí „ospravedlnenie“, „milosť“, „viera“, a v evanjeliách tieto slová takmer nenájdeš. Nie je to výmysel ateistov. Niektorí historici Pavla vážne nazvali druhým zakladateľom kresťanstva. Ak sa ťa niekto opýta, či je medzi Ježišom a Pavlom napätie, poctivá odpoveď je: áno, a historici sa s tým trápia vyše sto rokov.

Ale skôr než tú námietku prijmeš celú, urob jednu

vec. Pozri sa, čo Pavol nazýva evanjeliom vtedy, keď ho definuje. Nie keď ho rozvíja, nie keď z neho vyvodzuje dôsledky pre Korint alebo Rím. Keď ho vysloví.

## **Pavlovo evanjelium je príbeh, nie schéma**

Pavol to urobil na dvoch miestach. Vezmime ich pomaly, jedno po druhom.

Prvé je 1. Korinťanom 15:3–5. Pavol píše, že odovzdáva to, čo sám prijal. Nie svoj výmysel, ale správu, ktorú dostal od tých, čo boli pri tom. A tá správa znie: Kristus zomrel za naše hriechy podľa Písem, bol pochovaný, tretieho dňa bol vzkriesený podľa Písem a zjavil sa Petrovi, potom Dvanástim.

V „Vieš prečo?“ sme na tomto kréde stavali dôkaz, že Ježiš vstal. Keď sa však doň zahľadíme pozornejšie, vyniknú najmä jeho slovesá: zomrel, bol pochovaný, vstal, zjavil sa. Všetky opisujú jeho konanie a ani jedno nehovorí o nás. Nie je tam „uver“, nie je tam „rozhodni sa“, nie je tam ani „pôjdeš do neba“. Celé krédo je čistou správou o živej osobe a dejinných udalostiach: kto je Ježiš a čo sa s ním stalo.

(„Za naše hriechy“ znamená za to, čo sme pokazili; o tom bola kapitola 2. Aj to je veta o ňom, nie príkaz tebe.)

A kto je Ježiš? Pavol ho volá **Kristus**. To nie je priezvisko. Je to grécky preklad hebrejského slova *Mesiáš*, „pomazaný“, a pomazávali sa králi. Kristus

znamená kráľ. Ten, na ktorého Izrael čakal.

Zastav sa tu na chvíľu. Pavol, ten, čo vraj „nekázal kráľovstvo“, nazýva Ježiša kráľom takmer v každej vete, ktorú napísal. Len to nepočujeme, lebo sme si zvykli, že Kristus je meno.

Druhé miesto je Rimanom 1:1–4. Pavol tam hneď v úvode listu vysvetľuje, o čom je Božie evanjelium: o jeho Synovi, ktorý sa narodil z Dávidovho potomstva a ktorého Boh vzkriesením z mŕtvych ustanovil za Božieho Syna, o Ježišovi Kristovi, našom Pánovi.

Z Dávidovho potomstva. Dávid bol kráľ a Boh mu sľúbil, že z jeho rodu vzíde kráľ, ktorého vláda nebude mať koniec (2. Samuelova 7:12–16). Keď Pavol napíše „z Dávidovho potomstva“, každý Žid v Ríme počuje: kráľovstvo.

A ešte jedno slovo. **Pán**, grécky *kyrios*, bol v tom istom Ríme titulom cisára. Pán je ten, kto vládne. Pavol ten titul dáva Ježišovi. Pamätáš na nápis z Priene? Toto je odpoveď naň.

Vidíš to? Ježiš oznamuje, že kráľ prichádza a vládza sa začína. Pavol oznamuje, kto ten kráľ je a čo urobil: zomrel, bol pochovaný, vstal, vládne. Nie sú to dve náboženstvá. Je to jedna správa z dvoch strán. Ježiš ju ohlasuje zvnútra, pred udalosťami. Pavol ju rozpráva zvonku, po nich.

Rozdiel v slovníku zostáva. Ale je to rozdiel medzi reportérom, ktorý hlási „prichádza“, a reportérom, ktorý hlási „stalo sa toto a tento človek to urobil“. Tá istá

správa. Iný čas slovesa.

N. T. Wright, biblista, ktorý o Pavlovi napísal celé police kníh, to zhrňa jednou vetou: evanjelium je dobrá správa, nie dobrá rada.

## Správa a odpoveď na správu

Teraz môžeme povedať, kde presne sa naše štyri kroky pokazili. Nie sú nepravdivé. Sú na nesprávnom mieste.

Tu je kľúčové rozlíšenie: **plán spásy je odpoveď na evanjelium, nie evanjelium samotné.**

**Spása** je ďalšie slovo, ktoré treba preložiť: záchrana. To, že Božia záchrana dôjde až k tebe. Plán spásy (hriech, kríž, viera, nebo) opisuje, čo mám urobiť ja, aby ma tá záchrana zasiahla. Evanjelium opisuje, čo urobil on. A správa musí byť prvá, lebo bez nej niet na čo odpovedať.

| Plán spásy                         | Evanjelium ako správa          |
|------------------------------------|--------------------------------|
| Hovorí, čo mám urobiť ja           | Hovorí, čo urobil Ježiš        |
| Začína mnou: „Zhrešil si“          | Začína ním: „Prišiel kráľ“     |
| Slovesá: uver, rozhodni sa, prijmi | Slovesá: zomrel, vstal, vládne |
| Cieľ: dostať sa do neba            | Cieľ: svet, ktorý Boh dáva do  |
| Dá sa odrecitovať za minútu        | Dá sa rozprávať celý život     |
| Je to odpoveď                      | Je to správa                   |

Ľavý stĺpec sám osebe nie je zlý – presne takúto odpoveď dal Peter ľuďom v Jeruzaleme, keď sa sami pýtali,

čo majú robiť. Problém nastáva vtedy, keď ním nahradíme pravý stĺpec. Vtedy sa správa zmení na návod a Ježiš na obyčajný prostriedok: potrebujem sa dostať do neba, on je cesta, tak ho použijem. A to je opäť ten istý Boh na diaľku z prvej kapitoly, len s narýchlo prilepeným krížom.

Scot McKnight, biblista, ktorý o tomto napísal celú knihu, to hovorí približne takto: cirkev, ktorá káže iba plán spásy, vyrába ľudí, ktorí sa rozhodli; cirkev, ktorá káže evanjelium ako správu, vyrába učeníkov. Rozhodnutý človek má za sebou jeden moment. Učeník má pred sebou kráľa, za ktorým ide.

## **„V praxi je to predsa jedno“**

Možno si povieš: dobre, teologická jemnosť, ale na skupinke to nikto nepozná.

Pozná. Predstav si dve skupinky.

Prvá počúva iba plán spásy. Každý v nej vie štyri kroky a každý sa v nejakom bode „rozhodol“. A potom nastane ticho. Naučili sa, ako sa dostať do neba, a nikto im nepovedal o kráľovi, za ktorým treba ísť v pondelok. Cieľ splnili, lístok majú kúpený. Tejto skupinke patrí kapitola 12.

Druhá počúva iba „kráľovstvo, láska, spravodlivosť“. Má program, dobrovoľníčenie, silné názory na ekológiu a chudobu. A nemá kríž. Za pár rokov je z nej slušná občianska organizácia, v ktorej Ježiš už nie je

potrebný. O tejto bude kapitola 10.

Obe majú polovicu. A polovica evanjelia nie je polovičné evanjelium, je to iné evanjelium. Kráľ bez kríža je program. Kríž bez kráľa je vstupenka. Ani jedno nie je správa: prvé je dobrá rada, druhé dobrý obchod.

## **Ako to kázal Peter**

Podme si pozrieť, ako to vyzeralo, keď evanjelium prvýkrát zaznelo nahlas.

Jeruzalem, sviatok Turíc, sedem týždňov po Ježišovej poprave (Skutky 2). Peter, ten istý Peter, ktorý sa pred necelými dvoma mesiacmi trikrát zaprisahal, že Ježiša nepozná, stojí pred davom pútnikov a hovorí. Kľúčové je pritom poradie jeho slov.

Najprv rozpráva príbeh: Ježiš z Nazareta, ktorého ste videli konať veci, aké človek nerobí. Vy ste ho dali ukrižovať. Boh ho vzkriesil a my sme toho svedkovia. A tento Ježiš, ktorého ste ukrižovali, je Pán a Mesiáš – zvrchovaný vládca a kráľ, na ktorého ste po stáročia čakali (Skutky 2:22–36).

Žiadne úvodné „musíte urobiť toto“. Iba vecné „stalo sa“ a „on je“.

Potom príde reakcia, ktorá nevychádza od Petra, ale z publika. Zasiahnutí ľudia v dave sa pýtajú: „Muži, bratia, čo máme robiť?“ (Skutky 2:37). Až teraz, v odpovedi na ich vlastnú otázku, Peter vysloví výzvu: zmeňte smer, dajte sa pokrstiť, prijmite odpustenie a dar Ducha

(Skutky 2:38).

Najprv zaznieva správa, potom vyvstáva otázka a až nakoniec prichádza odpoveď. Presne v tomto poradí.

O niekoľko kapitol ďalej to Peter zopakuje v dome rímskeho dôstojníka Kornélia (Skutky 10:34–43). Iní poslucháči, no rovnaká pevná kostra.

Toto je štruktúra, ktorú drží aj táto kniha. Kapitoly 2 až 6 prinášajú správu: čo sa pokazilo, kto prišiel, čo sa stalo na kríži, čo znamená vzkriesenie a čo to celé zhrnuté znamená. Kráľ. Kapitoly 7 až 9 ponúkajú odpoveď: milosť, zmena smeru, dôvera. A kapitoly 10 až 12 ukazujú prax. Ak si sa niekedy čudoval, prečo v tejto knihe tak dlho nikto nehovorí „a čo mám teda urobiť“, toto je dôvod. Ani Peter s touto výzvou nezačínal.

## Jedna veta

Takže ako to celé povedať? Skús to bez slova „musíš“:

**Ježiš je kráľ, ktorý zomrel a vstal – a začal dávať svet do poriadku.**

To je správa. Dá sa povedať v autobuse. Dá sa povedať neveriacemu bez toho, aby mal pocit, že ho niekam tlačíš, lebo sa mu nič neprikazuje. Iba sa mu oznamuje, čomu veríš. Čo s tým urobí, je jeho otázka, presne ako v Jeruzaleme.

A plán spásy? Nechaj si ho. Budeš ho potrebovať. Ale až vtedy, keď sa niekto opýta: „A čo mám teda robiť?“ Vtedy je to najlepšia odpoveď, akú máš. Predtým

je to odpoveď na otázku, ktorú nikto nepoložil.

Kapitola 11 na tejto vete stavia. Zatiaľ si ju len zapamätaj.

## **Polykarp zo Smyrny: Podvratné vyznanie rímskeho sveta**

V roku 155 po Kr. priviedli na štadión v Smyrne osemdesiatšesťročného biskupa Polykarpa. Rímsky prokonzul Statius Quadratus mu dal jednoduchú ponuku, akú dostával každý kresťan: hod' štipku kadidla na obetný oltár cisárovi a povedz tri slová: „*Kaisar Kyrios*“ (César je Pán).

Rimanom bolo úplne jedno, akým súkromným bohom sa človek klania vo svojej spálni. Panteón zniesol stovky cudzích kultov. Vyžadovali jedinou vec: politickú a duchovnú lojalitu ríši – uznanie, že najvyšším pánom nad životom, smrťou a svedomím je cisár.

Polykarp sa pozrel na prokonzula a odvetil: „*Osemdesiatšesť rokov mu slúžim a nikdy mi neublížil. Ako by som mohol zradiť a prekliat' svojho Kráľa, ktorý ma zachránil?*“

Keď mu pohrozili divými šelmami, odpovedal: „*Zavolaj ich.*“ Keď mu pohrozili ohňom, povedal: „*Hrozíš ohňom, ktorý horí hodinu a zhasne, no nepoznáš oheň budúceho súdu.*“ O niekoľko minút horel na hranici.

Kresťanské vyznanie „*Ježiš je Pán*“ nebolo pre prvých kresťanov sentimentálnou frázou na nálepku na aute. Bol to politický manifest. Povedať „*Ježiš je Pán*“ zname-

nalo priamo povedať, že Cézár Pánom nie je. Evanjelium (euangelion) nebola ponuka súkromného pokoja v duši; bolo to vyhlásenie kráľovskej zvrchovanosti. Na svet nastúpil pravý Kráľ a každá pozemská moc sa pred ním musí skloniť.

# **Evanjelium o Kráľovstve**

## **Zúžené evanjelium**

Len lístok do neba po smrti,  
pasívne čakanie na odchod zo sveta.

## **Evanjelium podľa Ježiša**

Kráľovstvo Božie sa priblížilo!  
Vláda Božej lásky, spravodlivosti  
a pokoja vstupuje do prítomnosti.

**Kráľovstvo v nás**  
(nové srdce a dôvera)

**Kráľovstvo okolo nás**  
(pokoj, spravodlivosť, pomoc chudobným)

**Ako v nebi, tak i na zemi (Matúš 6:10)**

## Kapitola 7: Zadarmo, nie lacno

*„Lacná milosť je úhlavný nepriateľ našej cirkvi.“*

– Dietrich Bonhoeffer

### Dve správy v jednom mobile

Piatok, jedenásť večer. Kamoš z mládeže píše do skupiny: „Neriešte to, Boh mi odpustí, veď je milosrdný.“ Nedeľa, deväť ráno. Ten istý kamoš, tá istá skupina: „Musím sa konečne polepšiť, takto ma nemôže mať rád.“

Dva dni, jeden človek, dve vety. Obe znejú zbožne a na obe by sa dala postaviť kázeň. A obe sú vedľa. Tá istá chyba, dvakrát.

Nechcem sa mu smiať, ten kamoš som bol ja. Možno si to aj ty. Väčšina veriacich, ktorých poznám, v zbore aj v kostole, prepína medzi týmito dvoma vetami ako medzi dvoma appkami, podľa toho, aký mali týždeň. A ak nie si vnútri a čítaš cez plece, vydrž až po námietku v strede kapitoly. Tá je tvoja.

Najprv slovo, ktoré sa tu bude opakovať. **Milosť** je prijatie, ktoré si nezaslúžil a ani zaslúžiť nemôžeš: Boh ťa berie skôr, než si čokoľvek dokázal. To je celé. A hneď za tým slovom stojí otázka, ktorú položí každý, kto ho počuje prvýkrát: ak je to zadarmo, prečo byť dobrý? Zvyšok kapitoly je o tom, čo to slovo nie je, prečo sú obe vety z mobilu tá istá chyba – a o tej otázke.

## Dva spôsoby, ako to pokaziť

Prvá deformácia má meno **moralizmus**: prijatie si musíš zaslúžiť. Boh ťa má rád podľa výkonu. Modlíš sa, nenadávaš, chodíš na mládež alebo na birmovku, tak si v pluse. Pokazíš niečo, si v mínuse. Väčšina ľudí, ktorí odišli z cirkvi „kvôli pokrytcom“, odišla kvôli tomuto. Kvôli Bohu, ktorý vedie účtovníctvo.

Druhá deformácia má meno od nemeckého pastora Dietricha Bonhoeffera, ktorého nacisti popravili v roku 1945. Nazval ju **lacná milosť**: odpustenie bez zmeny. Odpustenie bez pokánia, krst bez učeníctva, milosť bez kríža. Milosť ako tovar vo výpredaji, ktorý si zoberieš a nič to s tebou neurobí. (Pokánie je otočka, zmena smeru. Celá kapitola 8 je o nej.)

A teraz to zaujímavé. Moralizmus a lacná milosť vyzerajú ako opaky. Jeden sa snaží príliš, druhý vôbec. Ale pozri sa, čo majú spoločné:

| Moralizmus                         | Lacná milosť                  |
|------------------------------------|-------------------------------|
| „Musím si to odpracovať.“          | „Netreba nič robiť.“          |
| Platím ja.                         | Neplatí nikto.                |
| Boh ako šéf, ktorý platí za výkon. | Boh ako automat na odpustenie |
| Výsledok: vyhorenie alebo pýcha.   | Výsledok: prázdno.            |

Obe vidia milosť ako obchod, kde ide niečo za niečo. Líšia sa len v tom, kto platí. Moralista platí sám a nikdy nedoplatí. Lacná milosť tvrdí, že sa neplatí vôbec.

Pravda je tretia možnosť a v kapitole 4 sme si kvôli nej prešli celý kríž: platil on. Preto je to pre teba zadarmo. A preto to nie je lacné. Zadarmo a lacné nie sú synonymá. Zadarmo hovorí o tom, koľko platiš ty. Lacné hovorí o tom, koľko to stálo.

### **„To odmeňuje vypočítavosť“**

Teraz najsilnejšia námietka, akú poznám. Počul som ju od ateistu aj od učiteľky etiky, každý inak, ale v hlase mali to isté: toto je nemorálne.

Ateista: *„Ak vrah na smrteľnej posteli ‚uverí‘ a dostane to isté, čo slušný človek, ktorý sa celý život snažil, tak je to nemorálny systém. Odmeňuje vypočítavosť. Kto je rozumný, hreší celý život a na konci sa poistí.“*

Učiteľka etiky: *„A o obetiach nikto nehovorí. Vrah sa v poslednej minúte zmieri s Bohom – a človek, ktorého zabil, je stále mŕtvy. Kde je v tom spravodlivosť?“*

Nechaj to chvíľu tak. Väčšina kresťanov má odpoveď hotovú skôr, než námietku dopočuje, a presne preto jej nikto zvonku neverí. Sú to dve výčitky. Na jednu viem odpovedať. Na druhú len sčasti.

Najprv vypočítavosť. Tá berie milosť ako lístok: vec, ktorú vezmeš, odložíš do peňaženky a použiješ, keď treba. Keby to tak bolo, cynik by naozaj vyhral a ja by som v taký systém nechcel veriť.

Lenže pozri sa na zločinca na kríži vedľa Ježiša (Lukáš 23:39–43). Nemal čas na skutky. Mal čas na jednu

vetu a jedno otočenie hlavy. A niečo sa v ňom stalo: prestal sa vysmievať a začal prosiť. To nie je nákup lístka. To je človek, ktorý sa v poslednej hodine otočil k niekomu, kto ho prijal.

Kto však pokánie plánuje dopredu ako špekulatívnu poistku na smrteľnú posteľ, ten sa v skutočnosti neobrátil – iba sa pokúša podpísať formálny papier. Boh však nečíta formuláre, číta ľudské srdcia. Milosť nie je jednorazová vstupenka do neba, ale živý vzťah, a do skutočného vzťahu nemôžeš vstúpiť bez toho, aby ťa vnútorne nepremenal. Keď to človek myslí vážne, prestáva kalkulovať; a kým kalkuluje, nemyslí to vážne. Táto časť námietky preto neobstojí.

Druhá časť nepadá.

Zločinec na kríži dostal odpustenie a v ten deň aj tak zomrel. Milosť mu nezrušila následky, zrušila len to, čo stálo medzi ním a Bohom. Ale učiteľke etiky to nestačí a nestačí to ani mne: mŕtvy je stále mŕtvy a jeho rodina sa z vrahovho obrátenia neteší. Nevie, ako to vyzerá z Božej strany. Viem len, čo Ježiš urobil, keď mu tú istú výčitku povedali do očí.

Rozprával príbeh (Matúš 20:1–16). Majiteľ vinice najíma robotníkov od rána až do hodiny pred koncom. Večer dostanú všetci rovnakú mzdu. Tí od rána sa ozvú: my sme drali celý deň, títo hodinu, a dáš im to isté? Majiteľ neargumentuje. Opýta sa: závidíš, že som dobrý?

Takú odpoveď by som ja nenapísal. Rannému robotníkovi nedá za pravdu, ale ani sa mu nevysmeje. Nechá

ho pred voľbou: buď je to mzda a dostaneš presne to, čo si odpracoval, alebo je to dar a potom nemôžeš rátať, kto dostal koľko.

Takže čo z námietky ostáva? Toto: milosť nie je spravodlivá. To nie je chyba, ktorú treba zamiesť pod koberec, to je jej definícia. Spravodlivosť je dostať, čo si zaslúžiš. Milosť je dostať, čo si nezaslúžil – a tá istá veta znie skvele, keď ide o teba, a ako škandál, keď ide o vraha. Ak ťa to pohoršuje, pochopil si to správne. Väčšinu ľudí to pohorší, až keď to dostane niekto iný.

Ten, koho to pohoršuje, má v Biblii vlastný príbeh. Príde na konci kapitoly.

## **Koreň a ovocie**

Predstav si adopciu. Dieťa si rodinu nezaslúžilo, ani sa to nedalo. Nespravilo pohovor, nemalo životopis. Niekto ho jednoducho chcel. Prijatie prišlo pred výkonom.

A teraz sleduj, čo sa deje ďalej. To dieťa sa v rodine mení. Nie preto, aby ho tam nechali – papiere sú podpísané. Mení sa, lebo tam je. Lebo ho niekto každý deň berie. Bezpečie mení správanie viac než strach.

Alebo bližšie: kamoš, ktorému si urobil niečo veľké, a on ti to odpustil. Naozaj, nie „v pohode“ s odvráteným pohľadom. Čo sa stalo potom? Začal si sa správať horšie, lebo ti prejde všetko? Nie. Začal si sa správať inak. Nie preto, aby si si ho udržal. Preto, že si zrazu vedel, čo pre teba znamená.

Toto je celá dobrá správa v jednom obraze. Prijatie prichádza pred výkonom. A prijatie mení toho, kto ho dostal.

Biblia na to používa strom. Koreň je milosť. Ovocie sú **skutky**, teda to, čo robíš: dobré veci, ktoré si všimnú druhí. Strom bez ovocia je mŕtvy. Ovocie bez koreňa je plast.

A presne tu si mnohí myslia, že Biblia odporuje sama sebe.

### **„Pavol hovorí jedno, Jakub druhé“**

Pavol píše, že pred Bohom nie je nikto v poriadku na základe skutkov, len z milosti cez vieru (Rimanom 3:28). A potom sa sám pýta, čo z toho vyplýva: máme teda zostať v hriechu, v tom starom spôsobe života z kapitoly 2, aby bolo milosti viac? Vôbec nie. Zomreli sme mu, ako by sme v ňom mohli ďalej žiť? (Rimanom 6:1–2, parafráza)

Jakub píše, že viera bez skutkov je mŕtva (Jakub 2:17) a že človek sa ukáže ako v poriadku pred Bohom zo skutkov, nielen z viery (Jakub 2:24).

Znie to ako spor. Nie je. Opisujú ten istý strom z dvoch strán.

Pavol stojí pri koreni. Jeho otázka: odkiaľ sa berie život? Odpoveď: z milosti, nie z tvojho výkonu. Ovocie ťa nezachráni, lebo ovocie je dôsledok, nie príčina. Snaha byť dobrý, aby ťa Boh vzal, je ten plast.

Jakub stojí pri ovocí. Jeho otázka: ako spoznám, že strom žije? Odpoveď: podľa ovocia. Viera, ktorá nič nemení, nie je viera, je to súhlas. Aj démoni súhlasia, že Boh existuje, a trasú sa (Jakub 2:19). Na tomto verši stojí celá kapitola 9. Strom bez ovocia je mŕtvy. Nie preto, že ovocie je zdroj života, ale preto, že živé stromy rodia.

Pavol bojuje s moralizmom. Jakub bojuje s lacnou milosťou. Dve deformácie z tejto kapitoly, dve obranné línie. Ten istý strom.

## Katolík, evanjelik a spoločný koreň

Možno sa teraz pýtaš, čo na to tvoja cirkev. Krátka odpoveď je rovnaká, či chodíš do kostola, alebo do zboru.

Katechizmus Katolíckej cirkvi hovorí, že milosť je nezaslúžená pomoc, ktorú nám Boh dáva, aby sme odpovedali na jeho pozvanie (KKC § 1996). V roku 1999 podpísali katolíci a luteráni Spoločné vyhlásenie k učeniu o ospravedlnení. **Ospravedlnenie** je slovo pre to, že tá Boh vyhlási za v poriadku s ním, nie preto, že taký si, ale preto, že platil on. A vo vyhlásení spoločne vyznávajú: len z milosti, vierou, nie pre naše zásluhy nás Boh prijíma a dáva nám Ducha, ktorý obnovuje srdce a volá nás k dobrým skutkom (§ 15). Reformačné vyznania hovoria to isté, len staršími slovami: viera prvá, dobré skutky ako jej ovocie, z vďačnosti.

Päťsto rokov sa o to kresťania hádali a nebol to malý spor – ľudia zaň zomierali. Bol o slovách a o dôraze. Nie

o koreni. Milosť prvá, skutky ako ovocie: spýtaj sa svojho kňaza aj pastora, obaja by to podpísali.

Takže áno: má ťa rád, aj keď to pokazíš. To nie je názor jednej cirkvi. Na tomto sa zhodli.

## Prečo teda byť dobrý

Späť k otázke z úvodu. Ak je odpustenie zadarmo, prečo byť dobrý?

Odpovede sú tri a len jedna vydrží.

| Motivácia | Veta v hlave         |
|-----------|----------------------|
| Strach    | „Aby ma netrestal.“  |
| Obchod    | „Aby ma odmenil.“    |
| Vďačnosť  | „Lebo ma už prijal.“ |

Strach vydrží, kým sa bojíš. Prvá slabšia chvíľa, prvé „aj tak sa nič nestalo“, a je preč. Obchod vydrží, kým sa vypláca. Prvá choroba, prvý pokazený rok, keď si robil všetko správne a nedostal si nič – a zmluva je roztrhaná. Obe sú „aby“. Obe sú moralizmus v inom kabáte.

Vďačnosť je „lebo“. Nie: snažím sa, aby ma prijal. Ale: snažím sa, lebo ma prijal. Rovnaké slová, opačný svet.

Pavol to hovorí zvláštnou vetou: milosť nás vychováva, aby sme povedali nie tomu, čo nás ničí (Títovi 2:11–12). Milosť výchovu nenahrádza. Milosť vychováva. Kto sa cíti prijatý, nemusí kradnúť, aby niečo mal,

ani sa predvádzať, aby niekým bol.

Ešte si všimni, čo tá otázka prezrádza. Keď sa niekto úprimne pýta „prečo byť dobrý, ak je to zadarmo“, hovorí vlastne: nikdy som sa necítil prijatý. Vždy som platil. Nevie si predstaviť, čo by som robil, keby som nemusel. Tá otázka nie je logická chyba. Je to opis rany. A odpoveď na ňu nie je argument, ale skúsenosť, ktorá tomu človeku chýba.

## Starší brat

Poznáš príbeh o márnotratom synovi (Lukáš 15:11–32). Mladší syn si vypýta dedičstvo, prefláka ho, vráti sa a otec mu beží naproti. O ňom bude kapitola 8. Dnes ide o toho druhého, ktorého pri čítaní skoro každý preskočí.

Starší brat bol vonku na poli. Robil. Keď sa vracia, počuje hudbu: otec urobil hostinu pre toho, čo všetko prehajdákalo. Starší brat sa nahnevá a nechce vojsť.

Pamätáš na robotníkov od rána a na učiteľku etiky? Ten istý hnev: celý život poctivo a hostina je pre toho druhého.

Otec však vyjde von aj za ním – k obom synom vychádza otec sám z vlastnej iniciatívy.

A starší brat mu v jedinej vete zhrnie celú tragédiu moralizmu: toľko rokov ti slúžim, nikdy som neprestúpil tvoj príkaz, a mne si nikdy nedal ani kozľa na hostinu (Lukáš 15:29).

V týchto slovách je odhalené celé jeho vnútro: roky usilovnej služby, bezchybné dodržiavanie pravidiel a v hlave neustále otvorený účet. Nikdy sa necítil ako milovaný syn, ale ako zamestnanec čakajúci na svoju výplatu – a keď nezaslúžená odmena prišla tomu nesprávne, celý jeho spravodlivý systém sa zrútil do zatrpknutosti.

Otec mu odpovie: syn môj, ty si stále so mnou a všetko, čo mám, je tvoje. Všetko a celý čas. Nemusel si na to robiť ani jeden deň.

Americký pastor Timothy Keller, ktorý o tomto príbehu napísal celú knihu, hovorí, že stratení sú v ňom obaja synovia: mladší ďaleko od otca v cudzine, starší ďaleko od otca na jeho vlastnom dvore.

Príbeh sa skončí a my sa nedozvieme, či starší brat vošiel. Ježiš ho nechal otvorený, lebo ho rozprával ľuďom, ktorí stáli vonku a rozhodovali sa. Nechám ho otvorený aj ja. Námietka spred pár strán tu nedostala argument. Dostala otca, ktorý vyšiel von.

Moralizmus je tiež stratený. Len sa to nezdá, lebo je celý čas doma.

## **Zadarmo, nie lacno**

Tak ešte raz obe vety z piatku a nedele.

„Boh mi odpustí, veď je milosrdný.“ Áno. Ale ak ťa to nechá presne tam, kde si bol, nedostal si milosť. Dostal si lístok, ktorý nikto nevydal.

„Musím sa polepšiť, inak ma nemôže mať rád.“ Nie. Už ťa má. Polepšíš sa, ale nie preto, aby ťa mal rád. Preto, že ťa má.

Zadarmo, lebo platil on. Nie lacné, lebo ťa to bude stáť celý starý život. A kto pochopil rozdiel, už sa nepýta, prečo byť dobrý. Pýta sa, ako.

## Moje vlastné zlyhanie staršieho brata

Dlhé roky som žil s presvedčením, že moja hodnota pred Bohom závisí od môjho výkonu. V zbore som bol ten spoľahlivý: technika, organizácia, ranné modlitby, desiatky hodín dobrovoľníckej práce každý týždeň. V hlavu mi potichu bežalo nenápadné duchovné účtovníctvo: *„Pozri, Bože, koľko robím. Ja predsa nie som ako tí povrchní kresťania, čo sa len vezú.“*

Navonok to vyzeralo ako vzorná oddanosť. V skutočnosti to bola čistá pýcha staršieho brata. Nebol som synom, ktorý sa teší z otcovej prítomnosti; bol som robotníkom na poli, ktorý si úzkostlivo stráži odpracované hodiny a čaká na výplatu.

Keď potom po rokoch prišlo vyhorenie a ťažké osobné krízy, nezrútil sa len môj rozvrh. Zrútil sa celý môj obraz Boha. V hneve som kričal presne tie isté slová: *„Tolko rokov ti verne slúžim, prečo si dopustil toto?“*

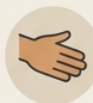
Až na dne, keď som nemal čo ponúknuť, žiadny projekt, žiadnu zásluhu a žiadnu silu, mi došlo to, čo starší brat v podobenstve nikdy nepochopil. Otec nepotrebo-

val môj zoznam odpracovaných hodín. On ma chcel mať pri stole. Celý čas mi hovoril: „*Syn môj, ty si stále so mnou a všetko, čo mám, je tvoje.*“

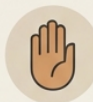
Milosť nie je mzda za dobré správanie. Je to bezpodmienečné prijatie, ktoré ťa konečne oslobodí od potreby neustále niečo dokazovať.

# Dar Božej milosti: Zadarmo, nie lacno

## Lacná náhrada



Odpustenie  
bez pokánia



Ospravedlnenie  
hriechu

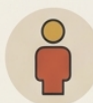
## Pravá milosť Krista

Pre teba zadarmo,  
ale Ježiša stála život

**Sme spasení milosťou skrze vieru,  
a pravá viera nesie ovocie**



Viera bez  
učeníctva



Život bez  
zmeny

Pozýva zanechať siete  
a nasledovať Ho



**Milosť, ktorá nič nestojí,  
nemá žiadnu cenu.**

## Kapitola 8: Otočka, nie slzy

*„Ešte bol ďaleko, keď ho otec zbadal.“ – Lukáš  
15:20*

### Dve noci, jedna chyba

Tú istú noc zlyhali dvaja Ježišovi najbližší ľudia.

Judáš ho predal za peniaze. Peter ho trikrát zaprel pred slúžkou pri ohni, lebo sa bál. Obaja urobili presne to, čo pár hodín predtým prisahali, že nikdy neurobia. A obaja to ľutovali. O Judášovi Matúš píše, že keď videl Ježiša odsúdeného, rozľútostený vrátil peniaze (Matúš 27:3–5). O Petrovi, že vyšiel von a horko plakal (Matúš 26:75).

Rovnaká noc. Rovnaká zrada. Rovnaká ľútosť.

Judáš sa obesil. Peter o pár týždňov stál pred davom v Jeruzaleme a hovoril o tom, koho zaprel. Cirkev ho dodnes volá skalou.

Na jednej otázke stojí celá táto kapitola: v čom bol rozdiel? Nie v tom, koľko ľutovali. Judáš ľutoval možno viac, dosť na to, aby to nezniesol. Rozdiel bol v smere. Judáš sa so svojou ľútosťou skryl. Peter sa s ňou vrátil.

To je celé. A je to rozdiel medzi životom a smrťou, doslova.

## Slovo, ktoré znamená „cíť sa horšie“

Budme úprimní: keď počuješ „pokánie“, vidíš kazateľnicu. Slovo, ktorým sa končí kázeň a začína pocit viny. Robiť pokánie znamená cítiť sa dostatočne zle. A nikto ti nikdy nepovedal, koľko je dostatočne.

Tak si to skúsme preložiť, kým to slovo použijeme ďalej. Pokánie v pôvodnom význame znamená otočiť sa – zmeniť smer, nie iba náladu. Nič viac v tom slove pôvodne nie je; ku gréckemu originálu sa dostaneme o chvíľu.

Problém je, že v hlave väčšiny z nás sa pokánie zlepilo s niečím iným: s deštruktívnou hanbou. Tie dve veci treba od seba dôsledne oddeliť, pretože na povrchu vyzerajú podobne, no vedú k presne opačným koncom.

| Hanba hovorí                     | Pokánie hovorí                  |
|----------------------------------|---------------------------------|
| „Som zlý.“                       | „Urobil som zle.“               |
| Skry sa.                         | Choď naspäť.                    |
| Je to o mne.                     | Je to o vzťahu.                 |
| Chce, aby si zmizol.             | Chce, aby si sa vrátil.         |
| Čím horšie sa cítiš, tým lepšie. | Čím skôr sa otočíš, tým lepšie. |
| Končí sa v tebe.                 | Končí sa u druhého.             |

Toto nie je cirkevný objav. Brené Brown, výskumníčka, ktorá o hanbe napísala niekoľko kníh a v žiadnej z nich neargumentuje Bibliou, rozlišuje to isté: vina hovorí „urobil som niečo zlé“, hanba hovorí „ja som zlý“. A podľa jej dát vina k zmene vedie, hanba nie.

Pavol to napísal dvetisíc rokov pred ňou. V liste do Korintu rozlišuje dva druhy zármutku: jeden „podľa Božej vôle“, ktorý vedie k zmene zmýšľania a k životu, a druhý „podľa sveta“, ktorý vedie k smrti (2. Korinťanom 7:10). Dva smútky, ktoré zvonku vyzerajú rovnako: Peter a Judáš.

Ľútosť je v poriadku. Peter plakal. Ale ľútosť nie je konečný cieľ, je to len palivo – a záleží na tom, ktorým smerom s ním vykročíš.

### **„Pokánie bolo nástroj, ako ma držať malú“**

Tu si musíme dať pozor, lebo pre niekoho táto téma nie je akademická.

*„Cirkev ma naučila cítiť sa vinná za všetko. Za to, čo som urobila, za to, čo som si myslela, za to, že som sa málo modlila. Pokánie bolo nástroj, ako ma držať malú. Vždy niečo chýbalo, vždy som mala byť ešte ľútostivejšia. Nechcem sa už nikdy cítiť tak.“*

To, čo tu zaznieva, je veľmi reálna bolesť. Nie je to precitlivenosť ani lacná výhovorka. Existujú spoločenské, kde hanba funguje ako motor manipulácie: drž ťu dí v pocite, že sú nedostatoční, a budú poslušní. Je to zneužitie. Keď to volali pokánie, klamali. Hanba v náboženskom obale zostáva stále len hanbou. A ak ťa práve toto vyhnalo z kostola alebo zo zboru, tvoja reakcia je pochopiteľná.

Otázka však znie, čo presne si odmietla. Odmietla

si chorý systém, v ktorom si musela Boha ustavične presviedčať, že ti je dostatočne ľúto – systém, kde je verdikt stále otvorený a človek ho každý týždeň znova ovplyvňuje svojím trápením.

Evanjelium však tvrdí presný opak: konečný verdikt už padol na kríži, kde Boh vzal celú ťarchu na seba. Pokánie po kríži preto neznamená pokus uprosiť Boha, aby ťa prijal. On ťa už prijal. Pokánie znamená jednoduché pozvanie: otoč sa a poď domov, už ťa čaká.

Evanjelium hanbu nevyrába, ale uzdravuje. Skutočnú hanbu totiž rozpúšťa jedine skúsenosť, že ťa niekto vidí v celej tvojej nahote a zlyhaní, a napriek tomu ťa neodmietne.

## **Zmena mysle, zmena krokov**

Keď Ježiš začal svoje verejné pôsobenie, vyhlásil: „Naplnil sa čas a priblížilo sa Božie kráľovstvo. Kajaňte sa a verte v evanjelium!“ (Marek 1:15). Výzva „kajaňte sa“ prekladá grécke slovo **metanoia** – zmenu mysle, ktorá prirodzene vedie k zmene celého životného kurzu. Neznamená to bičovať sa ani prepadať beznádeji, ale zmeniť smer.

Tento rozdiel vidno aj v evanjeliovom zázname: keď Matúš píše, že Judáš bol rozľútostený, používa úplne iné grécke slovo (*metamelomai* – trpká ľútosť nad následkami) než Ježišova výzva k obráteniu (*metanoia*). Judášovi bolo hrozne z toho, čo spôsobil, no neobrátil sa a nevrátil k Ježišovi.

V druhej kapitole sme videli, že hriech je predovšetkým zlým smerom, nie tabuľkovým skóre. A ak je problémom smer, riešením nemôže byť snaha vyplakať dostatok slz na vyrovnanie účtu. Riešením je zmeniť kurz a vykročiť inam.

Ako to vyzerá v praxi? Tri kroky. Nie sú to rituálne kroky; robí ich každý, kto sa naozaj zmenil, či verí, alebo nie.

### **1. Uvidieť pravdu bez výhovorky.**

Nie „som taký“, nie „všetci to robia“, nie „ona začala“. Ale: „Toto som urobil.“ Konkrétne. Klamal som mame o tom, kde som bol. Rozposlal som ten screenshot, hoci som vedel, čo to spôsobí. Dva týždne ignorujem kamoša, lebo sa mi nechce riešiť, čo som mu povedal.

Všimni si, že hanba tento krok nikdy nespraví. Hanba povie „som hrozný človek“, čo znie ako priznanie, ale je to únik. „Som hrozný“ nemá čo naprávať. „Poslal som ten screenshot“ má.

### **2. Vysloviť to.**

Bohu. A tam, kde sa to týka človeka, aj človeku. Nahlas, nie v hlave. Kým to ostáva v hlave, dá sa s tým donekonečna vyjednávať. Vyslovená veta má hranu.

Ak patríš do spoločenstva, ktoré má na vyslovenie formu, použi ju. Pre katolíka je to spoveď, ktorá je sviatosť, nielen rozhovor. Inde rozhovor s pastorm alebo skupinka. Tie formy vznikli presne preto, že ľudia tisíc rokov vedia, že veta v hlave a veta nahlas nie sú tá istá veta.

### **3. Urobiť jeden krok opačným smerom.**

Nie „polepším sa“. To nie je krok, to je nálada. Krok je konkrétny: napíšem mu dnes. Vrátim to. Vymažem tú aplikáciu. Poviem kamošovi, aby sa ma o týždeň opýtal, či to platí.

Jeden. Nie plán na nový život. Ak sa otočíš o stoosemdesiat stupňov a spravíš jeden krok, si na inej ceste. Aj keď je to prvý krok.

Keby si to mal povedať jednou vetou bez slova pokánie: uvidieť, povedať, otočiť sa. Viac v tom nie je.

### **„Ale hanba je aspoň motivácia“**

Možno si teraz myslíš: „Dobre, ale keď sa cítim dosť zle, aspoň to nabudúce neurobím.“

Podme sa na to pozrieť úprimne. Spomeň si na poslednú vec, za ktorú si sa naozaj hanbil. Čo si urobil? Pravdepodobne si to nikomu nepovedal. Možno si sa vyhýbal človeku, ktorého sa to týkalo. Možno si sa chvíľu cítil strašne a potom si to urobil znova, lebo pocit prešiel a nič iné sa nezmenilo.

Hanba drží človeka presne tam, kde je. Skryješ sa, nezmeníš sa. A keďže sa skrývaš, nikto ti nemôže pomôcť.

Nikto sa nikdy nezmenil preto, že sa dostatočne nenávidel. Ľudia sa menia, keď zažijú, že ich niekto videl aj s tým najhorším a neodíšiel. Preto v siedmej kapitole stálo prijatie pred výkonom: milosť je koreň, zmena je ovocie. Tu platí to isté poradie. Najprv prichádza mi-

# Pokánie (Metanoia) = Otočka o 180 stupňov

## Čo pokánie nie je

Nie je to rituál  
sebaľútosti

nie sú to prázdne  
slzy pri oltári

nie je to zoznam  
predsavzatí, ktoré  
do pondelka zlyhajú



**Uvidieť, povedať, otočiť sa.  
Viac v tom nie je.**

Obrázok 3: Metanoia ako otočka o stoosemdesiat stupňov: čo pokánie nie je a tri kroky, z ktorých sa skladá.

losť, až potom zmena. Neobraciam sa k Bohu preto, aby som si lásku zaslúžil, ale preto, že som ju už nezaslúžene dostal.

Pavol to hovorí doslova: Božia добрota ťa vedie k pokániu (Rimanom 2:4). Dobrota – nie strach a nie pocit, že si nula. Skutočnosť, že ťa niekto s láskou čaká, je jediným dôvodom, prečo má zmysel vrátiť sa. Preto táto kapitola nemohla byť v knihe skôr: nedá sa začať výzvou k náprave, kým človek nevie, ku komu sa má vrátiť.

## **Nie jednorazová vstupenka, ale spôsob chôdze**

Ďalším skreslením je predstava pokánia ako jednorazovej dramatickej udalosti: človek sa raz v živote rozplakal na tábore, šiel na spoveď pred birmovkou alebo zdvihol ruku na kresťanskom koncerte a má vybavené.

Martin Luther začal svojich deväťdesiatpäť tész vetou, že keď Ježiš povedal „kajajte sa“, chcel, aby bol celý život veriacich ustavičným pokáním.

Celý život – nie ako trest, ale ako každodenný spôsob chôdze. Ak je pokánie návratom k niekomu, kto ťa miluje, potom je to niečo, čo robíš každý deň v malých, neokázalých veciach: „Prepáč, mal som síce pravdu, ale hovoril som zbytočne zraňujúco.“ To je pokánie. „Mami, klamal som, nebol som v škole.“ Pokánie. Odložiť mobil, priznať si, že som dve hodiny márnili čas a vyhybal sa sľúbenej úlohe, a ísť ju urobiť. Pokánie.

Takéto drobné návraty a zmeny kurzu robíme desiat-

ky ráz za týždeň. Žiadny z nich nevyzerá pompézne, no práve ony tvoria to, čo Nový zákon nazýva premeneným životom.

Katechizmus Katolíckej cirkvi pripomína, že Ježišova výzva nemieri najprv na vonkajšie rituály, ale na obrátenie srdca: na vnútornú zmenu, bez ktorej zostávajú všetky úkony prázdne. Reformátori by to podpísali do posledného slova. Obrátenie je presným vyjadrením tohto pohybu: zmena smerovania celého človeka, nie jedna teatrálna slza. Forma vyznania sa v rôznych tradíciách líši, no podstata návratu zostáva rovnaká.

## **Reč, ktorú nestihol dopovedať**

Mladší syn z Ježišovho podobenstva si vypýta dedičstvo ešte za otcovho života – vtedajšou rečou mu tým odkázal, že otec je preňho už mŕtvy a zaujímajú ho len jeho peniaze. Odíde, všetko premrhá a skončí pri kímeňí cudzích ošípaných.

Až tam evanjelista Lukáš zaznamenáva, že „vstúpil do seba“ (Lukáš 15:17). Uvidel pravdu bez príkras a výhovoriek. Nepovedal si, že mal smolu alebo že ho otec vyhnal. Pripustil si holú realitu a pripravil si reč: „Otec, zhrešil som proti nebu aj proti tebe. Nie som viac hoden volať sa tvojím synom. Prijmi ma ako jedného zo svojich nádeňníkov.“ (Lukáš 15:18–19).

Reč, ktorú si pripravil, mala dve časti: prvá bola priznaním pravdy, druhá bola zmesou hanby a snahy od-

pracovať si vinu ako sluha.

Syn vstane a vydá sa na cestu. Evanjelium hovorí: „Ešte bol ďaleko, keď ho otec zbadal.“ Otec mu beží naproti. V starovekej kultúre starší vážený muž na verejnosti nikdy nebehal, pretože to považoval za stratu dôstojnosti. Otec však beží a objíma syna skôr, než ten stihne otvoriť ústa. A ak niekoho slovo „otec“ zraňuje, pretože ten jeho doma chýbal alebo ubližoval: Ježiš tu neopisuje zlyhávajúcich pozemských otcov, ale nebeského Otca, ktorého láska nezávisí od ľudských vzorov.

Syn stihne povedať iba prvú polovicu: „Otec, zhrešil som proti nebu i proti tebe. Nie som viac hoden volať sa tvojím synom.“

Ďalej sa nedostane. Otec mu skočí do reči a volá na služobníkov, aby priniesli najlepšie rúcho, prsteň a obuv. Návrh na to, aby si prijatie odpracoval ako nádenník, otec vôbec nenechá zaznieť.

Práve preto je tento príbeh v tejto kapitole: syn urobil to podstatné – priznal pravdu, vstal a vrátil sa. Reč o tom, ako si všetko odpracuje, otec odmietol počúvať. Pokánie znamená vrátiť sa domov, nie recitovať zoznamy vlastnej nehodnosti.

## **John Newton: Obrátenie, ktoré trvalo roky**

Väčšina ľudí si myslí, že pokánie je nával slz pri oltári. Príbeh Johna Newtona ukazuje niečo oveľa surovejšie a skutočnejšie.

V polovici osemnásteho storočia patril Newton k najhrubším námorníkom na atlantických trasách. V marci 1748 sa vracal domov na obchodnej lodi *Greyhound*, keď ju pri pobreží Írska zasiahla zúrivá búrka. Trup praskal, voda stúpala a Newton v panike vykrikol: „*Pane, zmiluj sa nad nami!*“

Loď zázrakom prežila. Bol to moment, keď si mnohí myslia, že príbeh končí zázračným osvietením. Neokončil. Newton sa po tej noci vrátil na more a po roku 1750 sa stal kapitánom otrokárskych lodí. Vozil stovky spútaných a zúbožených Afričanov v podpalubí, v tme, vo výkaloch a horúčkach, aby ich predal na plantážach v Karibiku. Dva roky po tom, čo volal k Bohu z potápajúcej sa lode. Skutočná *metanoia* totiž nie je jednorazový emočný šok; je to hlboký a postupný proces prevracania mysle.

Ako v ňom rástla Božia milosť, jeho slepota sa začala trhať. Zriekol sa otrokárskeho remesla, stal sa pastorom a napísal slávny hymnus *Amazing Grace* (*Úžasná milosť*). No nezostal len pri spievaní piesní. Na sklonku života spojil sily s mladým poslancom Williamom Wilberforceom. V britskom parlamente podal ako bývalý kapitán neúprosne, zdrvivúce svedectvo o ohavnostiach otrokárstva, ktoré v roku 1807 viedlo k definitívnemu zákazu obchodu s otrokmi v celom Britskom impériu.

Na smrteľnej posteli povedal: „*Moja pamäť je už takmer preč, ale pamätám si dve veci: že som bol veľkým hriešnikom a že Kristus je veľkým Záchrancom.*“

Pokánie nie je sebabičovanie ani utápanie sa v hanbe za minulosť. Je to otočenie kormidla o stoosemdesiat stupňov – vedomé rozhodnutie kráčať opačným smerom bez ohľadu na to, koľko ťa to bude stáť.

## Skús toto

**Premýšľaj:** Keď niečo pokazíš, aká je tvoja prvá reakcia: skryješ sa a utápaš v pocite viny, alebo sa zdvihneš a ideš to napraviť? Kedy si sa naposledy skutočne otočil a kedy si sa len chvíľu cítil zle?

**Urob:** Urob dnes jednu konkrétnu otočku. Jeden vzťah, kde dlhuješ ospravedlnenie, jedno slovo pravdy namiesto vyháňavej lži, jeden hmatateľný čin nápravy.

**Prečítaj si:** Lukáš 15:11–24. Všimni si moment, kedy otec synovi skočí do reči – nedovolí mu odrecitovať pripravený zoznam podmienok, prijíma ho bez výhrad hneď, ako sa vrátil.

A ak neveríš a čítaš cez plece: táto kapitola ťa nikam netlačí. Vysvetľuje, čo to slovo znamená, keď ho kresťan použije správne. Aby si nabudúce vedel, či odmietaš pokánie, alebo len hanbu v jeho obale.

## Kapitola 9: Veríš mu, alebo veríš, že?

*„Ty veríš, že je jeden Boh, a dobre robíš. Ale aj démoni veria, a trasú sa.“ – Jakub 2:19*

### Tri vety, tri väzby

Prečítaj si nahlas tieto tri vety:

Verím v Boha. Verím Bohu. Verím, že Boh je.

Znejú skoro rovnako, ale rovnaké nie sú. Slovenčina má pri slovese *veriť* tri väzby a každá znamená niečo iné. „Verím, že Boh je“ je tvrdenie: podpisujem vetu, ktorú považujem za pravdivú. „Verím v Boha“ je väzba z Kréda, a nie náhodou. Krédo nehovorí „verím, že Boh je“, hovorí „verím v Boha“: počítam s ním, stavím na neho. A „verím Bohu“ je datív. Verím *komu*. Tak ako veríš kamošovi, keď ti povie, že to auto je v poriadku, a ty doň nasadneš.

Ktorú z tých troch viet používaš najčastejšie?

Ak si prešiel dôvodmi pre vieru poctivo, s knihami a debatami, pravdepodobne tú tretiu. Verím, že. Že Boh existuje, že hrob bol prázdny. A to je v poriadku. Bez toho sa nedá začať.

A ak tie debaty práve prehrávaš? Ak ti spolužiak minulý týždeň položil otázku, na ktorú si nemal odpoveď, a odvtedy ti to víta v hlave? Čítaj ďalej. Toto je iná otázka: nie koľko dôvodov máš, ale čo urobíš s tými, ktoré máš. A tá sa dá riešiť aj s pochybnosťami na stole.

Názov tejto knihy nie je náhodný. Nehovorí „Vieš, čo veríš?“. V slovenčine sa sloveso *veriť* v hlbšom význame neviaže s akuzatívom „čo“, ale s datívom: *veríš niečomu, veríš niekomu*. A v tomto zdanlivo nenápadnom datíve leží kľúč k celej tejto kapitole. Viera, ako o nej hovorí biblická tradícia, má oveľa bližšie k slovu *dôvera* než k chladnému mentálnemu *názoru*. Rozdiel medzi „verím, že“ a „verím mu“ nespočíva v hromadení ďalších dôkazov, ale v odlišnom postoji srdca. Gramatika tu len presne pomenúva to, čo teológia rozpisuje na stovkách strán.

## „Aj démoni veria“

V Jakubovom liste je jedna z najneprijemnejších viet Nového zákona. Veríš, že Boh je jeden? Dobre robíš. Aj démoni tomu veria. A trasú sa.

Prečítaj si to vážne, nie ako kázeň. Jakub hovorí, že démoni majú dokonalú ortodoxiu. Vedia, že Boh je jeden. Keď Ježiš vojde do synagógy v Kafarnaume, prvý, kto ho spozná, nie je učeník. Je to démon: „Viem, kto si: Boží Svätý“ (Marek 1:24). Žiadne pochybnosti, žiadna dekonštrukcia. Viac istoty, než má ktorýkoľvek apologet na svete.

Čo im teda chýba? Nie informácia, tú majú lepšiu než ty.

Chýba im to, čo vyjadruje datív. Veria, že Boh je. Neveria *mu*. Nikdy mu nič nezverili, nikdy sa mu nedali do

rúk. Preto sa trasú. Pred niekým, koho poznáš a komu nedôveruješ, sa dá iba triasť.

A teraz nepríjemná otázka: keby si spísal, čomu veríš, a položil to vedľa toho, čo o Bohu „vie“ démon z Kafarnauma, v čom by bol rozdiel?

### **„Takže je to aj tak skok do tmy“**

Tu sa ozve Dávid z kapitoly 4, informatik a ateista, ktorý sa pochtivo predebatoval celou apologetikou:

*„Takže dôkazy nestačia a nakoniec je to aj tak skok do tmy. Presne to som si myslel. Viera je to, čo urobíš, keď ti dôjdu argumenty.“*

Neodpoviem mu hneď. Radšej sa opýtam.

„Keď nasadzuješ kód do produkcie, máš dôkaz, že nespadne?“

*„Mám testy.“*

„A testy dokazujú, že nespadne?“

*„Nie. Dokazujú, že nespadol na tom, čo som skúsil. Znižujú riziko.“*

„A potom?“

*„Potom to nasadím.“*

„Takže v jednom bode prestaneš testovať a stlačíš tlačidlo. Skočil si do tmy?“

*„Nie. Vedel som, čo robím.“*

„Vedel si, že to nespadne?“

Chvíľu ticho. *„Nie. Vedel som dosť na to, aby som to pustil.“*

# Tri roviny živej viery

## 3. Osobná dôvera

(Celé srdce)

Vložil som celý svoj život  
do Jeho rúk.

## 2. Súhlasiť s pravdou

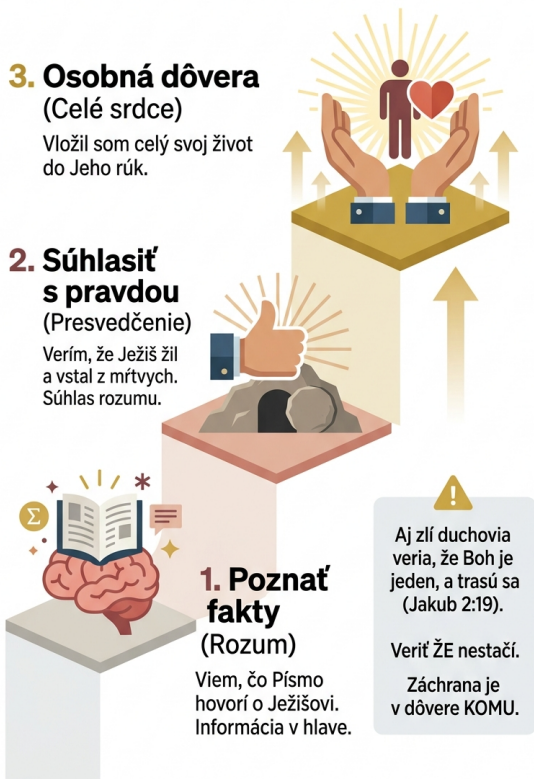
(Presvedčenie)

Verím, že Ježiš žil  
a vstal z mŕtvych.  
Súhlas rozumu.

## 1. Poznať fakty

(Rozum)

Viem, čo Písmo  
hovorí o Ježišovi.  
Informácia v hlave.



Obrázok 4: Tri roviny viery: poznať fakty, súhlasiť s nimi a zveriť sa. Až tá tretia je datív.

To je celé. Dávid má pravdu v jednom: dôkazy nedávajú istotu, nikdy. A keby viera bola skok bez dôvodov, mal by pravdu aj v druhom. Keby táto kapitola končila vetou „dôkazy ťa dovedú po okraj a potom musíš skočiť“, bola by to presne tá viera, ktorú právom odmieta: rozhodnutie navzdory rozumu, nie s ním.

Lenže to nie je to, čo Jakub opisuje. Démoni neskákali do tmy. Videli jasne. A práve preto sú dobrý príklad: dá sa vidieť úplne jasne a nedôverovať nikomu.

Celá kapitola stojí na jednom rozlíšení. Dôvera bez preverenia je naivita. Preverenie bez dôvery je divák. Ani jedno nie je viera. Viera je to, čo urobíš s dôvodmi, keď ich máš dosť: nie skok do tmy, ale krok do miestnosti, ktorú si si predtým prezrel.

Dávidovi to ešte nestačí. *„Kód mi nič nesľubuje. Server nie je osoba.“* Fér. Tak poďme k ľuďom.

## **Lekár, pilot, lano**

Robíš to každý týždeň a nehovoriš tomu viera.

Máš ísť na operáciu. Preveríš si lekára: recenzie a počet takých zákrokov, ktoré už má za sebou. To je racionálna práca a nikto ti ju nevyčíta. Ale v jednom bode sa niečo zmení. Lahneš si na stôl a necháš ho rezať. Preverenie nebolo operácia. Operácia je, keď mu dáš telo do rúk.

Alebo lietadlo. Môžeš si pozrieť štatistiky, prečítať si o leteckej spoločnosti aj o pilotovi. Ale nikto nevys-

túpi z lietadla po kontrole licencie s tým, že „ďakujem, teraz už viem dosť“. Nastúpiš. Pilotovi veríš tak, že sedíš vzadu a on letí.

Alebo lano na stene. Lezec presne vie, koľko lano unesie a kde drží. To je znalosť. Viera je moment, keď sa doň zavesí a pustí skalú.

Vo všetkých troch prípadoch platí to isté: **dôkazy ti povedia, komu sa dá veriť. Viera je, keď to urobíš.**

C. S. Lewis to opísal na obyčajnom priateľstve. Keď si niekoho dostatočne spoznal, je rozumné dôverovať mu aj vo chvíli, keď nevidíš, prečo robí, čo robí. Dôvera nie je opak rozumu. Je to, čo rozum urobí, keď vzťah prešiel skúškou. Keby si kamošovi po každej neistej situácii chcel znova preverovať životopis, nemal by si kamoša. Mal by si spis.

## Na čom sa zhodnú všetci

Toto nie je môj nápad. Teológovia to rozlíšenie držia storočia. Vieru opisujú ako tri kroky: vedieť, súhlasiť a spolyahnúť sa (po latinsky *notitia, assensus, fiducia*). A až ten tretí robí z prvých dvoch vieru.

Katechizmus Katolíckej cirkvi to hovorí v jednej vete: viera je predovšetkým osobné primknutie sa človeka k Bohu a neoddeliteľne od toho aj slobodný súhlas s pravdou, ktorú Boh zjavil (§ 150). Heidelberský katechizmus, jeden zo základných reformačných textov, na otázku „čo je pravá viera“ odpovedá, že je to nielen isté

poznanie, ktorým považujem za pravdu všetko, čo Boh zjavil, ale aj pevná dôvera (otázka 21). Dve tradície, ktoré sa päťsto rokov hádali o veľa vecí, tu hovoria to isté: poznanie plus dôvera. Súhlas sám o sebe je to, čo majú démoni.

## Veriť, že / veriť komu

Dajme si to vedľa seba.

| Veriť, že                   | Veriť komu                       |
|-----------------------------|----------------------------------|
| Podpisuješ tvrdenie.        | Spoliehaš sa na osobu.           |
| Zbieraš dôvody.             | Dôvody máš a niečo s nimi urobíš |
| Dá sa mať bez zmeny života. | Zmena je súčasť definície.       |
| Riziko nesie tvrdenie.      | Riziko nesieš ty.                |
| Vieš, kto je lekár.         | Ležíš na stole.                  |
| Majú aj démoni.             | Mal Abrahám.                     |

Ľavý stĺpec je nevyhnutný. Nemáš dôverovať niekomu, koho si si nepreveril. Preto vznikla „Vieš prečo?“, celá tá kniha bola o ľavom stĺpci a bez neho by pravý stĺpec bol naivita. Ale tu je problém: celý ľavý stĺpec sa dá mať, obhájiť, vyhrať s ním debatu, a zostať divákom.

## Brunov príbeh

*Ja mám tú tabuľku vyriešenú. Ľavý stĺpec viem naspamäť.*

*Minulý rok som na etike rozobral spolužiaka, ktorý povedal, že Boh je detská rozprávka. Mal som pripravený vesmír, morálku, prázdny hrob. Potom prišiel za mnou na chodbe a povedal, že nad tým bude premýšľať. Cítil som sa super.*

*Doma mám prečítaných asi jedenásť takých kníh. Na mládeži sa ma chalani chodia pýtať, keď niečomu nerozumejú, a ja im to viem vysvetliť.*

*Raz večer som sa modlil a skúsil som mu povedať niečo naozaj. Nie argument. Tú jednu vec, ktorú nehovorím nikomu. Vydržal som asi štyri sekundy a potom som prešiel na „a požehnaj rodičom“. Nič sa nestalo. Ani zle, ani dobre. Proste som to nepovedal.*

*Takže: vyhrávam debaty o niekom, komu som nikdy nič nezveril. A neviem, čo s tým.*

– Bruno, 18

Bruno nie je výstraha pred štúdiom. Je to najlepšia možná verzia ľavého stĺpca, ktorá stále stojí v ľavom stĺpci.

Spomeň si na kapitolu 1. Boh, ktorý je dobrý, milý a ďaleko, a do života sa nemieša, kým ho nepotrebuješ. Presne to je Boh z ľavého stĺpca. Veríš, že je. Nikdy si mu nič nezveril. Moralistický terapeutický deizmus nie je zlá teória o Bohu. Je to súhlas bez dôvery, ktorý sa naučil chodiť do kostola.

## **„Dobre, a ako to vyzerá?“**

Dôvera nie je pocit. Môžeš Bohu dôverovať a mať pri tom v žalúdku ľad. Lekárovi tiež dôveruješ s ľadom v žalúdku.

Nie je to ani formula. Možno si počul o „modlitbe prijatia“: veta, ktorú sa niekto pomodlí s tebou, aby si „prijal Ježiša“. Ako pomôcka je v poriadku, mnohým pomohla vysloviť, čo sa v nich deje. Ale nie je to sviatosť ani heslo, po ktorom sa niečo spustí. Boh nepočúva slovosled. A „prijat' Ježiša“ v ľudskej reči znamená jednu vec: zveriť sa mu.

Čo teda znamená dôvera v praxi? Znamená to, že sa na posolstvo z kapitol 2 až 6 spoľahneš rovnako ako na ruky skúseného lekára. To posolstvo hovorí, že človek sám seba z vlastných síl nezachráni; Boh však prišiel osobne, na kríži niesol dôsledky nášho zlyhania, vstal z mŕtvych a ponúka nám nový život ako nezaslúžený dar. Zveriť sa mu znamená spojiť dve skutočnosti z predchádzajúcich kapitol: vzdať sa pokusov vybudovať si prijatie vlastnými zásluhami (milosť z kapitoly 7) a reálne zmeniť smer života, nie iba prežívať chvíľkové emócie (pokánie z kapitoly 8).

Z toho prirodzene vyplýva dôležitý záver: viera nie je nejaký izolovaný tretí krok pridovaný k milosti a pokániu. Je to spoločný menovateľ toho, čo sa v nich odohráva. Keď prijmeš fakt, že ťa niekto bez tvojich zásluh vykúpil, a obrátiš svoj život k nemu, práve si mu uveril.

V plnom datíve.

## Abrahám a datív

Najstarší príklad v Biblii je presne o tejto gramatike.

Abrahám bol starý, jeho žena bola stará a Boh mu sľúbil syna a potomstvo početné ako hviezdy. Nič tomu nenasvedčovalo a v rukách nemal žiadny dôkaz. Mal iba toho, kto to sľúbil, a s ním históriu: vyviedol ho z Uru a odvtedy vždy držal slovo. A text hovorí: Abrahám uveril Bohu a bolo mu to počítané za spravodlivosť (Genesis 15:6).

Uveril *Bohu*. Datív. Nie „uveril, že Boh existuje“, to vedel dávno, veď sa s ním rozprával. *Uveriť* tu znamená spoľahnúť sa: zveril mu budúcnosť, ktorú si nevedel zabezpečiť sám. Pavol na tom neskôr postaví celú štvrtú kapitolu Listu Rimanom (Rimanom 4): Abrahám nie je príklad človeka, ktorý mal správne názory. Je príklad človeka, ktorý sa spoľahol.

A Peter na vode (Matúš 14:28–31)? Vedel, kto stojí na hladine, a predsa nemal vieru, kým sedel v lodi. Viera bola noha cez okraj. Topiť sa začal nie preto, že mal málo informácií, ale preto, že sa prestal pozeráť na toho, komu vyšiel v ústrety. A Ježiš ho chytil. Nezáležalo na tom, aká silná bola Petrova viera. Záležalo na tom, kto ho držal. Tim Keller to zhrnul obrazom človeka, ktorý padá z útesu a chytí sa konára: slabá dôvera v pevný konár ťa udrží, silná dôvera v suchý konár nie. Nezachráni

ťá sila tvojej viery, ale ten, komu veríš.

## **Charles Blondin: Rozdiel medzi potleskom a fúrikom**

V lete 1859 sledoval dav tisícov ľudí pri Niagarských vodopádoch dychberúce divadlo. Slávny francúzsky povrazolezec Charles Blondin natiahol lano ponad hučiacu priepasť – takmer pol kilometra dlhé, zavesené päťdesiat metrov nad zúriacou vodou.

Prešiel po ňom na chodúľoch. Prešiel po ňom so zaviazanými očami. V strede lana si dokonca na malom variči upiekol omeletu. Dav šalel od nadšenia.

Potom Blondin chytil do rúk obyčajný drevený fúrik, postavil ho prednými kolesami na lano a obrátil sa k divákovi: „*Veríte, že dokážem cez toto lano previezť vo fúriku živého človeka?*“

Dav jednohlasne zreval: „*Áno! Veríme! Si najlepší na svete, dokážeš to!*“

Blondin sa usmial, ukázal prstom na muža v prvom rade, ktorý kričal najhlasnejšie, a pokojne povedal: „*Výborne, pane. Tak si doňho nastúpte.*“

V tej sekunde nastalo hrobové ticho. Muž sklopil zrak a začal cúvať do davu. Nikto nenastúpil.

Tento príbeh v kocke vysvetľuje celú podstatu tejto kapitoly. Všetci tí ľudia na brehu nepochybne verili, že Blondin to dokáže. Mali pred očami dôkazy, videli jeho schopnosti, tleskali. Ale ani jeden z nich mu neveril

natoľko, aby mu zveril svoj vlastný život.

Intelektuálny súhlas s existenciou Boha je len potlesk z bezpečného brehu. Stojíš na vyhládke, súhlasíš s argumentmi, obdivuješ fakty. Skutočná viera však začína až vtedy, keď preložíš nohy cez okraj a sadneš si do fúrika.

## **Vieš čomu?**

Teraz už vieš, prečo sa táto kniha volá tak, ako sa volá.

Nie „vieš, že“. To si mal už dávno, možno si za to aj bojoval, a je to dobré. Otázka je „vieš čomu“. Komu, v datíve. Nie koľko toho o Bohu vieš, ale čo si mu dal do rúk.

A ešte jedna vec: táto kapitola ťa nikam netlačí. Nemá na konci lacnú náboženskú formulu, ktorú máš zopakovať. Pomenúva priepastný rozdiel medzi názorom a dôverou. Čo s tým urobíš, je tvoja voľba. Ale odteraz aspoň vieš, že „verím, že Boh je“ a „verím Bohu“ nie sú tá istá veta.

## Kapitola 10: Štyri falošné evanjeliá

*„Falošné evanjelium sa nespozná podľa toho, čo hovorí. Spozná sa podľa toho, čo vynecháva.“*

### List, ktorý by dnes nikto nevytlačil

Najostrejší list v Novom zákone nie je adresovaný ateistom. Ani Rimanom, ktorí kresťanov zatvárali. Pavol ho píše cirkvi, ľuďom, ktorých sám priviedol k viere. Mali Ježiša, Písmo aj krst. A podľa neho prebehli k inému evanjeliu.

V iných listoch najprv ďakuje a chváli. Galaťanom napíše pozdrav a hneď za ním: „Čudujem sa, že od toho, ktorý vás povolal Kristovou milosťou, tak rýchlo prebiehate k inému evanjeliu“ (Galaťanom 1:6). O pár viet ďalej praje preklatie každému, kto by im kázal niečo iné, aj keby to bol anjel z neba.

Čo tak strašné urobili? Prestali veriť v Ježiša? Nie. Vymenili Písmo za horoskop? Nie.

Pridali jednu vec. Prišli za nimi učitelia s tým, že Ježiš je v poriadku, ale ak to chceš myslieť vážne, musíš k nemu pridať obriezku a židovský zákon. Ježiš a ešte niečo.

To „ešte niečo“ je celý problém tejto kapitoly. Falošné evanjeliá nie sú tie bez Ježiša, tie spoznáš ľahko. Nebezpečné sú tie s Ježišom a ešte niečím. To niečo sa pomaly posunie do stredu a Ježiš zostane na okraji ako logo.

## Skôr než napíšem test

Chcem ti dať test na falošné evanjelium. Dve otázky. Ale skôr než ich napíšem, musím nahlas povedať, čo mi na tom prekáža.

Toto je štandardná sektárska figúra. Každá skupina, ktorá sa kedy odštiepila, hovorila to isté: ostatní majú falošné evanjelium, my pravé. A test si každý nakreslí tak, aby ním prešiel on a nikto iný. Prečo by si mal veriť, že práve môj je ten správny? Na tvojom mieste by som mi neveril.

Nemám odpoveď, ktorá by to zmietla zo stola. Dejiny cirkvi sú plné kruhov nakreslených okolo seba, kde všetci vonku boli odpadlíci. Presne takto sa ten test zneužíva.

Mám len dve poistky. Prvá: nie je to môj test. Pavlov test nie je „naša skupina proti vašej“, ale „kríž v strede proti niečomu inému v strede“. A funguje aj proti nemu samému. V tom istom liste opisuje, ako ním neprešiel apoštol Peter.

Druhá: každé zo štyroch falošných evanjelií má ľavú aj pravú verziu. A skôr než sa opýtam teba, prejdem testom vlastnú tradíciu. Ak ho má niekto použiť ako prvý, mám to byť ja.

Ak ti to nestačí, čítaj ďalej s rukou na brzde a sleduj, či to dodržím.

## Test na dve otázky

Tento test si z kapitoly odnes, aj keby si zabudol všetko ostatné.

### Kde je v tomto evanjeliu kríž?

Ak sa dá celá správa povedať bez toho, aby Ježiš musel zomrieť a vstať, nie je to správa. Je to reklama. Kríž nie je ozdoba na konci. Bez neho sa kresťanstvo zmení na dobré rady s náboženským nádychom. V kapitole 4 sme prešli, čo sa na ňom stalo. Tu ide o to, či tam vôbec je.

### A druhá otázka: **Kto je v strede – Boh, alebo ja? Alebo my?**

Zvyšok kapitoly ich skúša na štyroch najčastejších náhradách. Pri každej sa pýtam to isté: čo hovorí v najlepšej podobe, aký kus pravdy v nej je, čo dala do stredu, kde jej chýba kríž, ako vyzerá jej ľavá a pravá verzia a kde ju počuješ.

### Prvá náhrada: prosperita

V najlepšej podobe hovorí toto: Boh je dobrý otec a dobrý otec chce, aby sa jeho deťom darilo. Viera je spôsob, ako to od neho prijať. Ver dosť, daj dosť, a požehnanie príde. Slovo **požehnanie** v Biblii znamená, že Boh niekomu dáva dobro a je s ním. Nie je to prevod na účet za odvedenú vieru.

Kus pravdy v tom je. Boh naozaj chce dobro. Ježiš uzdravoval, krmil hladných a nikdy nepovedal, že chu-

doba je svätá sama osebe.

Do stredu dala moje blaho. Boh je prostriedok, ja som cieľ.

A kríž? Ježiš zomrel chudobný, opustený, s rozbitým telom. Ak je viera páka na zdravie a bohatstvo, muž v strede kresťanstva zlyhal ako prvý. Prosperitné evanjelium ho nemá kam položiť, tak z neho urobí motivačného rečníka.

Z kazateľnice to znie „zasej a zožneš“: daj do zbierky a Boh ti vráti násobne. Z Instagramu to znie „manifestuj a vesmír ti to vráti“. Iný slovník, rovnaký mechanizmus. Ty stlačíš správne tlačidlo, vyššia moc vydá tovar.

Kde to počuješ? U nás menej z kazateľníc než z re-  
elsov. A v tichej verzii: „modlili sme sa a nepomohlo, asi sme málo verili.“

## Druhá náhrada: moralizmus

Hovorí: Boh chce, aby si bol dobrý človek. Kresťanstvo je o správnom správaní. Nekradni, neklam, buď slušný, buď lepší, než si bol minulý rok.

Kus pravdy: Boh chce **svätosť**. To slovo znamená život, ktorý sa začína podobať na Boží charakter, nie zbožnú tvár. Evanjelium naozaj mení správanie. Ak nemení, niečo je zle.

Do stredu dala môj výkon. Boh je rozhodca, ja som hráč, ktorý sa chce dostať do tabuľky.

A kríž? Ak stačí správanie, načo zomrel? Na tej-

to otázke sa moralizmus rozpadne, ak ju položíš nahlas. Starší brat z podobenstva v kapitole 7 bol vzorný a nikdy nevošiel na hostinu. Nebol zlý. V strede bol on a jeho roky služby.

Moralizmus si predstavujeme len ako ten konzervatívny: zoznam zákazov, oblečenie, alkohol, s kým môžeš chodiť. Ale má aj progresívnu verziu. Zoznam správnych názorov a správnych slov ku každej téme, ktorá je tento mesiac na stole. Ak ich máš, patríš medzi dobrých. Ak nie, si problém.

Iný zoznam, rovnaký mechanizmus. Tvoje postavenie pred Bohom, alebo aspoň pred skupinou, závisí od toho, čo predvedieš.

Tento tón presakuje z kázni, v ktorých sa donekonečna rozoberá hriech, no nikdy nezaznie skutočná milosť. A rovnako z rodinného prostredia, kde sa z viery stala iba spoločenská fasáda a pravidlo „nerobiť rodine hanbu“.

### **Tretia náhrada: terapia**

Hovorí: Boh ťa chce mať v pohode. Chce, aby si bol šťastný a mal sa rád. Viera je nástroj na duševnú pohodu, modlitba je dýchacie cvičenie s adresátom, kostol je bezpečný priestor.

Áno, je to moralistický terapeutický deizmus z kapitoly 1, len v dospeljej verzii.

Kus pravdy: Boh naozaj dáva pokoj. Ježiš hovorí:

„Poďte ku mne všetci, ktorí sa namáhate a ste preťažení; ja vám dám odpočinúť“ (Matúš 11:28). Kresťanstvo, ktoré ťa robí úzkostnejším, je zle nastavené.

Do stredy dala moje pocity. Ak sa cítim dobre, Boh funguje. Ak nie, treba niečo vymeniť: zbor, kapelu, možno Boha.

A kríž? Kouč nepotrebuje Golgotu. Ak je Ježiš ten, kto ti pomôže mať sa rád, jeho smrť je nadbytočná. Kríž hovorí niečo nepríjemnejšie: že s tebou bolo tak zle, že to stálo smrť, a že si stál za to, aby ju niekto podstúpil dobrovoľne. Obe polovice naraz. Terapeutická verzia si nechá len tú druhú, a to je lacná milosť z kapitoly 7.

„Boh ťa miluje takého, aký si, a nič nemeň“ je jedna verzia. „Nájdi svoju pravdu, Boh je v tebe“ je druhá. Mechanizmus poznáš z prosperity: ty si cieľ, Boh je zdroj.

Pätnásťročná po birmovke by sa tu ozvala: *„Kamošky majú horoskopy a afirmácie a sú v pohode. Prečo Ježiš, a nie to?“*

Odpoveď, ktorú jej môže poslať na chate, má tri vety. Horoskop ti nikdy nepovie nie. Afirmácia ti nikdy neodporuje, veď si si ju napísala sama. Ježiš je jediný z tých troch, kto ti môže povedať niečo, čo nechceš počuť – lebo nie je zrkadlo, ale niekto, kto za teba zomrel, a taký má právo ti aj odporovať.

Tento motív sa často vynára na bohoslužbách či chválach, kde sa duchovná hĺbka večera povrchno meria tým, či človek „niečo intenzívne cítil“. A celkom otvorene dominuje na sociálnych sieťach, kde je Ježiš

vykreslený ako nekonfliktný kamarát, ktorý človeku nikdy nič nevyčíta a v ničom mu neprotirečí.

## Štvrtá náhrada: kmeň

Hovorí: Boh je na strane nášho národa, našej strany, našej cirkvi. Evanjelium je naša identita. Byť kresťan znamená byť náš.

Kus pravdy: Boh naozaj chce spoločenstvo a **spravodlivosť**. Biblicky to slovo znamená, že veci sú v poriadku voči Bohu aj voči ľuďom. Politicky sa z neho stalo heslo, ktoré si každá strana vykladá po svojom.

Do stredu dala nás. Nie mňa, to by bolo príliš priehľadné. Nás. A „my“ sa dá brániť s dobrým svedomím, lebo to vyzerá ako obeta.

A kríž? Podľa Pavla zbúral múr medzi znepriatelenými skupinami a z dvoch urobil jedno (Efezanom 2:14). Kmeňové evanjelium ten múr potrebuje. Bez nepriateľa nemá čím držať pohromade. Preto je kríž na jeho vlajke vždy len znak, nikdy obsah. Obsahom kríža je zmierenie s tými, proti ktorým tá vlajka stojí.

Na jednej strane nacionalizmus s krížom na transparente, kde sa „kresťanské hodnoty“ skloňujú v kampani a Ježiš by v tom prejave nemohol povedať ani jednu zo svojich viet. Na druhej strane aktivizmus, kde je cirkiev len platforma pre dobrú vec a evanjelium je to, čo treba práve teraz robiť pre svet. V oboch je Ježiš maskot. Jeho smrť by sa dala vynechať a program by sa nezmenil.

Tento mechanizmus dobre poznáme z verejného priestoru na oboch stranách barikády. Prejavuje sa vtedy, keď niekto povie „my kresťania“ a v skutočnosti tým myslí disciplinovaných voličov. Alebo v rodinách, kde sa cirkevná príslušnosť dedí ako politická lojalita a odklon od jedného sa berie ako zrada celého rodu.

## Štyri kruhy, jeden stred

| Náhrada    | Čo dala do stredu | Čo vynechala                  |
|------------|-------------------|-------------------------------|
| Prosperita | moje blaho        | Ježiša, ktorý zomrel chudobný |
| Moralizmus | môj výkon         | dôvod, prečo musel zomrieť    |
| Terapia    | moje pocity       | polovicu správy, ktorá bolí   |
| Kmeň       | nás               | zmierenie s tými druhými      |

Ani jedna nie je lož. Každá začína pravdou o Bohu a každá z tej pravdy urobí stred namiesto Krista.

A každá ponúka niečo, čo evanjelium naozaj sľubuje. Len skôr, lacnejšie a bez toho, aby som musel stáť pod krížom ako ten, kvôli ktorému tam je.

## Prečo na to skácame práve my

Neveriaci na falošné evanjelium neskočí, lebo ho nezaujímá. Toto je pokušenie pre ľudí vnútri.

Dôvod sa mi nepáči, ale sedí: náhrady sa dajú merať. Bohatstvo spočítaš. Správanie odškrtnieš. Pocit ohodno-

# Štyri falošné evanjeliá



Obrázok 5: Štyri náhrady a to, čo si každá z nich postavila do stredu namiesto Krista.

tíš na stupnici od jedna do desať a príslušnosť dokážeš tým, koho sleduješ a koho blokuješ.

Milosť sa zmerať nedá. Nemáš z nej graf. Nevieš, či si tento týždeň „viac omilostený“ než minulý. A človek, ktorý nemá čím merať, siahne po niečom, čím merať môže. Nie zo zlej vôle. Z únavy.

Preto je Pavol na Galaťanov taký ostrý. Nie preto, že by boli zlí, ale preto, že im rozumie. „Ešte niečo“ je vždy pohodlnejšie než holá správa, že za teba niekto zomrel a ty s tým nemôžeš urobiť nič, len tomu veriť.

## Najprv ja

Sľúbil som, že test použijem najskôr na seba. Tak poďme.

Vyrastal som v tradícii, kde sa hovorí zbor, mládež a chvály. Mám ju rád. A pri každom zo štyroch kruhov viem ukázať prstom na miesto, kde som stál.

Moralizmus: zoznam bol nepísaný, ale presný. Čo sa nepije, čo sa nepozera, s kým sa nechodí. Keď sa spolužiak v sobotu opil, v pondelok som necítil starosť. Cítil som úľavu, že ja nie. A modlil som sa za neho, čo bolo príjemné. Kríž bol v piesňach. V mojom sebahodnotení bol zoznam.

Terapia: na mládeži sme mali večery, kde sa úspech meral podľa toho, koľko ľudí plakalo. Nikto sa nepýtal, čo sa vlastne kázalo. Pýtali sme sa: „Cítil si Boha?“

Kmeň: my sme boli tí „živí“ a tí druhí, v iných kostoloch, iných zborech, kdekoľvek, boli tí „tradiční“. Ne-

mali sme ich za nepriateľov. Len sme vedeli, že evanjelium je viac naše než ich.

Prosperita ma minula najviac, ale aj tú viem nájsť v tichom presvedčení, že ak dosť slúžim, Boh mi to nejak spočíta.

Ak test vezmeš vážne, prvý padne tvoj vlastný kruh.

Teraz ty. Ktoré z tých štyroch znie z tvojej kazateľnice? Z tvojho feedu? Z tvojej rodiny? Nepýtam sa, ktoré je zlé u tamtých. Pýtam sa, ktoré by si prijal ty, keby prišlo v správnom obale.

## **Peter v Antiochii**

Myslíš, že sa to stáva len povrchným veriacim? Pavol v tom istom liste píše o Petrovi (Galaťanom 2:11–14).

Peter prišiel do Antiochie, do cirkvi, kde spolu jedli Židia aj pohania. Spoločný stôl bol škandál, ale presne to bolo evanjelium v praxi: múr je dole. Peter si k nim sadol a jedol s nimi, a vedel, čo robí. Ten muž videl vzkrieseného Ježiša.

Potom prišli „niektorí od Jakuba“, ľudia z Jeruzalema, z jeho starého kmeňa. A Peter vstal od stola. Postupne, nenápadne, začal jesť oddelene. Nezmenil vieru. Nezaprel Ježiša. Len sa vrátil k svojim.

Pavol mu to povedal do očí, pred všetkými, lebo Peter nešiel priamo za pravdou evanjelia. Odchýlil sa od evanjelia tým, že si sadol k správne mu stolu.

Tu je pointa pre dnešok: apoštol, ktorý mal viac dô-

vodov veriť než ktokoľvek z nás, prebehol ku kmeňu za jeden obed. Nie preto, že by mu chýbala viera. Tlak známych tvárí bol silnejší než teológia. Ak sa to stalo Petrovi, stane sa to tebe. Otázka je, či si to všimneš.

## Prečo Pavol stratil nervy

Apoštol Pavol bol známy obrovskou trpezlivosťou. Keď písal do Korintu, kde v cirkvi tolerovali otvorený incest a opíjali sa pri Večeri Pánovej, napísal im pastiersky, otcovský list plný láskavého napomínania. Keď stál na Areopágu v Aténach medzi pohanskými modlami, citoval ich vlastných básnikov a hľadal spoločný jazyk.

No keď písal Galaťanom, ktorí neurobili žiadny škandál ani nevytiahli pohanské sochy, stratil nervy: *„Čudujem sa, že tak rýchlo odstupujete od toho, ktorý vás povolal v Kristovej milosti, k inému evanjeliu. Niet iného evanjelia! ... Keby sme vám my alebo anjel z neba zvestovali iné evanjelium, než aké sme vám zvestovali, nech je prekliaty!“* (Galaťanom 1:6–8).

Prečo taký nekompromisný hnev?

Pretože z hriechu sa dá robiť pokánie. Ak sa človek opije alebo zlyhá, vie, že padol, a liek je po ruke. No keď otráviš samotný liek – keď k Ježišovi pridáš podmienku svojho morálneho výkonu, svojich peňazí, svojich ezoterických pocitov či kmeňovej príslušnosti –, otráviš studňu. Ľudia pijú jed v presvedčení, že pijú živú vodu.

Falošné evanjelium nie je nebezpečné tým, že otvo-

rene popiera Krista. Je nebezpečné tým, že ho odsunie z centra a spraví z neho len maskota nášho vlastného úspechu.

## **Reklama, alebo správa**

Keď ti nabudúce niečo z kazateľnice, z feedu alebo od vlastnej rodiny neseď a nevieš prečo, máš dve otázky. Kde je kríž? Kto je v strede?

Ak na ne nevieš odpovedať, nie je to tvoja chyba. Pravdepodobne ti práve niekto niečo predal.

Evanjelium sa nedá predať, lebo v ňom nič nekupuješ. Niekto zomrel a vstal, a v strede tej správy nie si ty, ani tvoja skupina, ani tvoje pocity, ani tvoj účet. Je tam on. Všetko ostatné je dodatok. A Pavol o dodatkoch napísal celý list.

## Kapitola 11: Evanjelium za minútu

*„Budte stále pripravení k obhajobe pred každým, kto by od vás žiadal, aby ste vydali počet z nádeje, ktorú máte, ale robte to v tichosti, s bážňou a dobrým svedomím.“ – 1. Petrov 3:15–16*

### Dve minúty do električky

Stojíš s kamošom na zastávke. Vie, že chodíš na mládež. Pozrie sa na tabuľu, kde svietia dve minúty, a opýta sa. Bez irónie, bez úškrnu. Proste ho to zaujíma.

„A o čom to vlastne je? Tá vaša viera.“

Máš dve minúty. Čo povieš?

Poznám tri typické reakcie, lebo som ich všetky urobil.

Prvá: mlčanie. „No... to je zložité.“ Kamoš prikývne, príde električka, koniec. Nič si nepovedal, ale aspoň si nič nepokazil. Aspoň si to myslíš.

Druhá: presmerovanie. „Príď na mládež, tam ti to vysvetlia.“ Znie to ako pozvánka, v skutočnosti odovzdávaš zodpovednosť niekomu inému. Kamoš sa nepýtal, kam má ísť. Pýtal sa, čomu veríš.

Tretia: kázeň. Spustíš. Hriech, spása, milosť, obeť, Pán. Osem minút, tri zmeškané električky a kamoš ľutuje, že sa pýtal. Nič z toho nebola nepravda. Len to bolo v jazyku, ktorému nerozumel, a v dĺžke, o ktorú neprosil.

Štvrtá možnosť je táto kapitola.

„Počkaj,“ skočí ti do toho kamoš. Ten istý, čo sa pýtal. Neverí, ale počúva ďalej. „Ty sa to ideš *naučiť*? Nacvičený text, ktorým ma máš niekam dostať? Tak už nie si kamoš, si obchodník. A ja to spoznám za tri sekundy.“

Nechaj ho dopovedať, lebo opisuje niečo, čo existuje. Presne takto to vyzerá, keď má veriaci v hlave cieľ „uzavrieť“. Rozhovor je len rozbeh k otázke „a chcel by si to prijať?“ a kamoš cíti, že jeho odpoveď skončí zapísaná ako úspech alebo neúspech. To nie je rozhovor. To je obchodný hovor s lepšou hudbou.

Kľúčové však je, čo sa v tej chvíli skutočne stalo: tvoj kamarát sa opýtal sám. Nechce, aby si ho k čomukoľvek tlačil, no úprimne ho zaujíma, čomu veríš – inak by sa neozval. A práve tu leží podstatné rozlíšenie: cieľom tejto kapitoly nie je vyrobiť rýchlu konverziu. Cieľom je ponúknuť čisté a zrozumiteľné svedectvo. Ako s ním naloží, zostáva výlučne na ňom.

To nie je taktika. To je rešpekt. Peter to napísal už v prvom storočí: „v tichosti, s bážňou“ (1. Petrov 3:16). V tichosti znamená bez tlaku: pred človekom, ktorý má právo počuť to jasne a právo povedať nie. Evanjelizácia znamená povedať správu. Nie ju predať. To je celé.

Budme úprimní: po desiatich kapitolách obsah máš. Chýba ti tvar. Verzia, ktorá sa zmestí medzi dve električky. Ak poznáš „tvoje prečo v troch vetách“ z knihy „Vieš prečo?“, toto je druhá polovica: tam prečo, tu čomu.

## Prečo schémy zlyhávajú

Možno si nejakú metódu videl. Štyri duchovné zákony. Most: človek na jednej strane priepasti, Boh na druhej, kríž ako lávka. Tri kruhy na obrúsku.

Sú to dobré pomôcky a niekomu cez ne správa naozaj došla. Ale majú tri problémy.

Predpokladajú prednášku: ty hovoríš, on počúva, na konci sa niečo podpíše. Na zastávke nikto neprednáša, na zastávke sa rozpráva.

Dávajú plán bez správy: „plán spásy“ je odpoveď na správu, nie správa sama (kapitola 6), a kamoš sa nepýtal na kroky.

A znejú ako predaj. Každý človek pod tridsať má v hlave detektor na nacvičený text. Zapne sa po prvej vete a odvtedy kamoš nepočúva, čo hovoríš, ale čo od neho chceš.

Preto ti nedám skript. Dám ti metódu: spôsob, ako si vlastnými slovami poskladať to, čo už vieš.

## Päť častí, päť viet

Ak si čítal od začiatku, máš v mobile štyri vety. Každú ti dala jedna kapitola:

1. Dobrý svet. Boh urobil svet dobrý a chcel v ňom byť s nami. Nie ako dozorca, ako niekto, kto tu chce bývať. (Kapitola 2 to predpokladá.)
2. Pokazený svet. Všetci máme nejaký štandard

a všetci ho porušujeme. A nie je to skóre, je to smer. (Kapitola 2.)

3. Boh, ktorý prišiel. Boh neposlal niekoho. Prišiel sám. (Kapitola 3.)
4. Kríž a vzkriesenie. Boh vzal na seba to, čo sme si vyrobili, a nezlomilo ho to. Vstal, nie ako duch, ale ako prvý kus opraveného sveta. (Kapitoly 4 a 5.)

Piatu ti dala kapitola 9, len nevyzerá ako veta o Bohu. Je to pozvanie:

5. Pozvanie. Nie „urob toto a toto“. Je to zadarmo, dar a nie odmena, a dá sa mu to zveriť: nie iba „verím, že“, ale „verím mu“.

Päť viet, ktoré tvoria celistvý príbeh. A ich vnútorná rovnováha hovorí za všetko: štyri vety opisujú to, čo urobil Boh, a len jediná sa týka človeka – pričom ani tá nie je imperatívom, ale otvorenou ponukou. N. T. Wright to zhrnul jednou vetou: evanjelium je správa, nie rada. Rada ti hovorí, čo máš robiť. Správa ti hovorí, čo sa stalo.

## **Štyri verzie, nula správnych**

Žiadna schéma ti nepovie to najdôležitejšie: jedna správna formulácia neexistuje. Existuje tvoja. Tu sú štyri verzie od štyroch ľudí, každá tri vety, každá so všetkými piatimi časťami. Ani jedna nie je tá „správna“.

Pätnásťročná, po birmovke, kamoške na chate:

*Fakt v skratke: Boh nás chcel a my sme to pokašľali, všetci, ja tiež. Tak neposlal nikoho, prišiel sám, Ježiš, nechal sa pribiť a vstal, čiže sa to dá opraviť. A nechce za to nič, len že mu to uveríš.*

Študentka, spolužiakovi na intráku pri káve:

*Podľa nás Boh urobil svet dobrý a chcel v ňom bývať s nami, ale my sme si ho začali stavať bez neho a vidno to na všetkom, od vojen po to, ako sa rozprávam s mamou. Boh to nenechal tak: prišiel sám, ako Ježiš, zobral na seba na kríži následky toho, čo sme vyrobili, a vstal z mŕtvych ako prvý kus sveta, ktorý už je opravený. A to celé nie je odmena za výkon, je to dar – otázka je len, či mu to zveríš.*

Otec rodiny, sedemnásťročnému synovi, ktorý mu povedal, že neverí:

*Ja verím, že nás Boh urobil, lebo nás chcel, a že sme mu z toho – ja prvý – urobili niečo, čo dobré nie je. Neverím, že nás v tom nechal; verím, že prišiel, zobral to na seba na kríži a vstal, a že práve preto má smrť posledné slovo iba naoko. A neverím, že si to musíš zaslúžiť; verím, že sa to dá len prijať ako dar – a ty máš právo povedať nie.*

Vedúci mládeže, šestnásťročnému, ktorý sa po stretku opýtal, čo vlastne majú veriť, keď odmyslí pesničky:

*Keď odmyslíš pesničky, ostane toto: Boh nás urobil, lebo s nami chcel byť, a my všetci, ja vrátane, sme si život postavili tak, akoby nebol. On to nechal tak, prišiel sám ako Ježiš, na križi zobral na seba, čo sme narobili, a vstal, takže smrť nie je koniec príbehu. A nedáva to za výkon ani za dochádzku, dáva to zadarmo, stačí mu to zveriť – a presne preto tu každý piatok sme.*

Štyria ľudia, štyri jazyky. Pätnásťročná píše krátko a tak, ako hovorí. Študentka argumentuje, lebo spolužiak bude argumentovať späť. Otec hovorí pomaly a o sebe, lebo syn neodmieta tézu, odmieta jeho svet. Vedúci hovorí za partiu. Ale všetky štyri majú križ, vzkriesenie a zadarmo. A ani jedno slovo, ktoré by kamoš nepoznal.

Jedna vec pre rodiča, ktorý sa v tej tretej verzii spoznal. Ak si pri takom rozhovore plakal, nezlyhal si. Syn, ktorý ti povie „neverím“, ti nepovedal, že tá nemá rád. Povedal ti, čo si myslí, a to hovoríš len niekomu, o kom veríš, že to unesie. Plakať nie je zlyhanie. Zlyhanie by bolo prestať ho potom počúvať.

Teraz to skráť. Z piatich viet tri. Z troch jedna:

**„Boh nás chcel, my sme to pokazili, tak prišiel sám, zobral to na seba a vstal – a je to zadarmo, ak mu to zveríš.“**

Dvadsaťštyri slov. Dá sa to stihnúť skôr, než sa otvoria dvere električky. Nie sú v tom vynechané podstatné

časti príbehu, iba zbytočné nánosy slov: pôvodný dobrý svet je prítomný v slove „chcel“, náš pád v „pokazili“, vtelenie v „prišiel sám“, kríž a vzkriesenie v „zobral a vstal“, a milosť v slove „zadarmo“. A ak sa kamarát zarazí a opýta sa, čo vlastne znamená „zobral to na seba“, prirodzene sa otvára skutočný rozhovor.

## Slovník na preklad

Cirkevné slová sú presné. Pre ľudí, ktorí ich poznajú. Kamoš na zastávke ich nepozná, a keď ich počuje, nepočuje význam. Počuje kostol.

Tim Keller tomu hovorí **kontextualizácia**: tá istá správa v jazyku, ktorému poslucháč rozumie, bez zmeny toho, čo hovoríš. Slová, ktoré stoja v ceste najčastejšie:

| Cirkevné slovo | Čo znamená                                                  | Ako to povedať bez neho                                      |
|----------------|-------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| <b>hriech</b>  | nie zoznam<br>zákazov, ale<br>smer: žiť, akoby<br>Boh nebol | „to, čo sme<br>pokazili“,<br>„stavali sme si to<br>bez neho“ |
| <b>spása</b>   | záchrana<br>zo situácie,<br>z ktorej sa sám<br>nedostaneš   | „že sa to celé dá<br>opraviť“, „že<br>sa to dá<br>zachrániť“ |

| Cirkevné slovo          | Čo znamená                                                                 | Ako to povedať bez neho                           |
|-------------------------|----------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
| <b>milosť</b>           | dostaneš niečo,<br>čo<br>si si nezaslúžil<br>a nemôžeš si to<br>odpracovať | „zadarmo“,<br>„dar, nie<br>odmena“                |
| <b>pokánie</b>          | otočka, zmena<br>smeru, nie pocit<br>viny                                  | „otočiť sa“,<br>„ prestať to<br>stavať bez neho“  |
| <b>Pán</b>              | ten, komu patrí<br>posledné slovo                                          | „má to v rukách<br>on“, „rozhoduje<br>on, nie ja“ |
| <b>evanjelium</b>       | dobrá správa<br>o tom, čo Boh<br>urobil                                    | „správa“, „to,<br>čomu veríme“                    |
| <b>„prijat' Ježiša“</b> | zveriť mu to;<br>dôvera, nie<br>rituál                                     | „zveriť mu to“,<br>„spoľahnúť<br>sa na neho“      |

Rozšírená verzia je v Prílohe 3.

Preklad má však hranice. Niektoré veci nesmieš vynechať, lebo bez nich to nie je tá správa. Iné v prvej minúte pokojne vynechaj:

|                                |                                                              |
|--------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| Nikdy nevynechať               | V prvej minúte pokojne vynechať                              |
| kríž: že za to niekto zaplatil | peklo: nie preto, že neexistuje, ale preto, že nie je správa |
| vzkriesenie: že vstal          | tvoju denomináciu                                            |
| zadarmo: že si to nezaslúžiš   | zoznam zákazov                                               |
|                                | tvoju cirkev a jej program                                   |

Peklo v pravom stĺpci neznamená, že nie je téma. Je. A kamoš ho spravidla vytiahne sám, hneď po sexualite. Obe sú vážne otázky a zaslúžia si vlastný rozhovor, nie vedľajšiu vetu na zastávke. Neodbi ich. Len ich nerieš v prvej minúte. Smer nájdeš v Prílohe 1.

Test je jednoduchý a poznáš ho z kapitoly 10: **kde je v tom, čo si povedal, kríž?** Ak nikde, povedal si niečo pekné. Ale nie evanjelium.

## Čo nie je tvoja práca

A teraz najväčšia úľava tejto kapitoly.

Nie je tvoja práca kamoša presvedčiť. Nie je tvoja práca „uzavrieť“. Nie je tvoja práca odpovedať na všetko, čo sa opýta. Nie si právnik, ktorý musí vyhrať.

Tvoja práca má dve časti: povedať to zrozumiteľne a bez hanby, a potom sa pýtať a počúvať. Mack Stiles píše, že väčšina ľudí uverí po rozhovore s kamošom, nie

po prezentácii. Prezentácia má publikum. Rozhovor má dvoch ľudí a otázky v oboch smeroch.

Takže keď to dopovieš, opýtaj sa späť. „A ty? Čo si o tom myslel doteraz?“ Nie ako trik. Naozaj ťa to zaujíma. Veľ a ľudí odmieta verziu kresťanstva, ktorú im nikto nikdy nepovedal nahlas: Boha ako dozorcú a cirkev ako zoznam zákazov. Keď sa opýtaš, zistíš, čo presne odmieta. Často to nie je to, čo si práve povedal.

A ak kamoš povie „to je blbosť“?

Nie je to prehra. Prvýkrát v živote vie, čo odmieta. Predtým odmietal hmlu, teraz odmieta konkrétnu správu, ktorú počul jasne a bez tlaku od človeka, ktorého pozná. Už to, že zaznela, je krok.

Nie si zodpovedný za výsledok. Si zodpovedný za jasnosť. To stačí.

## **Filip a človek v koči**

Podme si povedať príbeh, ktorý má celú túto kapitolu v jednej scéne (Skutky 8:26–40).

Filip, jeden z prvých kresťanov, ide po ceste z Jeruzalema na juh. Púšť a prach, inak nič. A po ceste ide koč. V ňom sedí vysoký úradník z Etiópie, dnes by sme povedali minister financií, a nahlas číta proroka Izaiáša. Text o niekom, koho vedú ako ovcu na zabitie a on neotvorí ústa.

Filip príbehne ku kočú a opýta sa jedinu vec: „Rozumieš tomu, čo čítaš?“

A úradník povie vetu, ktorú by mohol povedať každý kamoš na zastávke: „Ako by som mohol, keď mi to nikto nevysvetlí?“ A pozve ho do koča.

V tomto stretnutí sú prítomné tri zásadné momenty:

Prvý: otázka prišla od neho samého. Filip sa nevnucoval; počkal, kým sa človek opýta, a až vtedy ponúkol odpoveď.

Druhý: Filip začal presne tam, kde sa nachádzal jeho spoločník. Vyšiel z textu, ktorý mal etiópsky dvoran práve pred očami (Skutky 8:35), a odtiaľ rozvinul správu o Ježišovi. Nezačal žiadnou abstraktnou schémou, ale poctivou odpoveďou na otázku, ktorá ležala na stole.

A tretí: odohralo sa to v obyčajnom koči na zaprášenej ceste, bez akéhokoľvek vopred pripraveného cirkevného programu.

Úradník uveril a dal sa pokrstiť pri prvej vode, ktorú cestou našli. Podstatné ponaučenie však spočíva vo Filipovom postoji: bol pripravený, počkal na otvorenú otázku, vyšiel z nej a svedčil jasne. Celé vyústenie už nebolo v jeho rukách.

Samaritánka pri studni (Ján 4) to dokázala tromi slovami: „Poďte sa pozrieť.“ Aj to je svedectvo: nie kázeň o tom, čo majú ľudia robiť, ale správa o tom, koho si stretol.

Dve minúty do električky je oveľa viac, než mala ona.

## Dielňa na prašnej ceste: Skúška zrozumiteľnosti

Predstav si ten rozhovor v koči dnes. Etiópčan drží v rukách text a pýta sa: „Čo to znamená?“

Filip mal dve možnosti:

1. **Cirkevný žargón:** *„Milý brat, tento prorocký text referuje k zástupnej penalnej substitúcii a eschatologickému triumfu Baránka, čím sa ti imputuje spravodlivosť skrze fideistické privlastnenie milosti.“* Výsledok? Etiópčan by ho okamžite vyhodil z koča do prachu cesty.
2. **Reč prašnej cesty:** *„Hovorí to o Ježišovi. O človeku, ktorý bol sám Bohom. Nechal sa nespravodlivo odsúdiť a zabiť namiesto nás, aby zaplatil naše dlhy. No nezostal v hrobe – vstal z mŕtvych, zlomil moc smrti a dnes vládne. A tebe ponúka, že môžeš patriť do jeho rodiny úplne zadarmo.“*

Skúška zrozumiteľnosti nespočíva v tom, koľko teologických termínov dokážeš vtesnať do jednej minúty. Skutočné majstrovstvo spočíva v tom, či dokážeš najhlbšiu pravdu vesmíru povedať jazykom človeka, ktorý sedí vedľa teba na sedadle autobusu.

### Skús toto

**Premýšľaj:** Ktoré cirkevné slovo používaš najčastejšie bez toho, aby si ho vedel preložiť jednou vetou kamošovi, ktorý nikdy

nebol v kostole? (Hriech, spasenie, milosť, ospravedlnenie, pokánie?)

**Urob:** Napíš evanjelium v troch vetách pre kamoša, ktorý nikdy nepočul kresťanský slovník, tak, aby si sa pri tom nečervenal. Skontroluj tri kľúčové prvky: je tam kríž, je tam vzkriesenie a je to zadarmo? Povedz to nahlas do diktafónu v mobile a vypočuj si to. Ak to znie ako nedeľná kázeň, škrtaj a píš znova.

**Prečítaj si:** Skutky 8:26–40. Zameraj sa na to, kto položil prvú otázku a odkiaľ Filip svoj výklad rozvinul.

## Kapitola 12: Evanjelium v pondelok

*„Evanjelium nie je len abeceda kresťanstva, ABC.  
Je celá abeceda, od A po Z.“ – Timothy Keller  
(parafráza)*

### Jeden týždeň

Pondelok. Skúška z matiky, na ktorú si sa učil tri dni a aj tak si ju pokazil. Nie tesne. Pokazil.

Utorok. Sedíš vedľa človeka, na ktorom ti záleží, a celý večer máš pocit, že nie si dosť. Nie dosť vtipný, nie dosť zaujímavý, nie dosť čokoľvek.

Streda. Instagram. Spolužiačka na Erasme v Lisabone, kamoš s novým autom, niekto z mládeže s fotkou z misie v Keni. Ty na posteli v tepláku. Skroluješ a každý obrázok je ďalšie porovnanie, ktoré prehrávaš.

Štvrtok. Tá istá vec, do ktorej si spadol minulý týždeň aj predminulý a po ktorej si v nedeľu sľúbil, že už nie. Myslel si to úprimne. Nevydržalo to do štvrtka.

Piatok, mládež. „Ako sa máš?“ „Dobre, v pohode.“ Pri chválach spievaš s ostatnými a nikto nič nevie. Ty sám najlepšie vieš, že „v pohode“ bola lož.

Teraz otázka: kde je v tom týždni evanjelium?

Väčšina veriacich by odpovedala poctivo: v nedeľu. V kostole, v zbore, na mládeži. Tam sa o ňom hovorí, tam ho počuješ.

A presne v tom je problém. Pondelok až piatok je päť

dní. Nedeľa je jeden.

## Vstupenka, alebo chlieb

Buďme úprimní: väčšina z nás s evanjeliom narába ako so vstupenkou.

Raz si ju kúpil, na tábore, na birmovke, na confirmácii alebo v izbe o druhej v noci. Uveril si, že Ježiš zomrel a vstal a že je to zadarmo. Vstupenka je v peňaženke, vstup máš vybavený a od tej chvíle ideš ďalej sám: modli sa, čítaj, nehreš, slúž. Evanjelium bolo na začiatku. Teraz už rastieš.

Znie to rozumne. A presne takto o evanjeliu nikto z prvých kresťanov nehovoril.

Ježiš o sebe nepovedal „ja som vstupenka“. Povedal: „Ja som chlieb života“ (Ján 6:35). Chlieb nie je vec, ktorú kúpiš raz. Potrebuješ ho dnes, lebo včerajší ťa dnes nenásýti, a zajtra ho budeš potrebovať znova. Nie že by bol včerajší chlieb zlý. Ty si tak stavaný.

Odtiaľ tá veta v motte: nie ABC, ale od A po Z. Evanjelium nie je prvá lekcia, po ktorej prídu pokročilé. Je to jediná lekcia, ktorú sa celý život učíš stále hlbšie.

Na tejto vete stojí celá kapitola: **nikdy neprerastieš evanjelium – iba prehĺbiš, ako mu rozumieš.**

## „Toto všetko už viem“

Poznám túto námietku, lebo som ju sám hovoril. A počul som ju od mládežníkov, ktorí sú v cirkvi od malička:

*„Toto všetko už viem. Kríž, milosť, vzkriesenie: to som prijal v štrnástich. Prešiel som jedenásť kapitol o tom, čo Boh urobil. Fajn. Ja teraz potrebujem niečo praktické. Ako sa modliť, keď sa mi nechce. Ako čítať Bibliu, aby ma to bavilo. Ako nezhešiť. To mi dajte, nie ďalšiu kapitolu o tom, čo už viem.“*

Máš pravdu. To všetko treba. Modlitba sa dá naučiť, Biblia sa dá čítať lepšie a horšie a boj s vlastnými návykmi je skutočný boj, nie výmysel. Kresťanstvo bez praxe je prednáška. Nikto ti tu nebude tvrdiť, že stačí vedieť o milosti a zvyšok sa urobí sám.

V tejto námietke však chýba to najpodstatnejšie: otázka, z čoho človek toto všetko čerpá.

„Ako nezhešiť“ bez evanjelia má meno. V kapitole 10 sme ho volali moralizmus: kresťanská nálepka na starom systéme, v ktorom je Boh spokojný, keď sa snažíš, a nespokojný, keď to pokaziš. Fungovalo to? Spomeň si na štvrtok. Sľub z nedele nevydržal ani štyri dni, a nie preto, že by si bol slabší než ostatní. Sľub jednoducho nie je palivo. Je to len ďalší nárok na teba.

Cirkev má na rast vlastné slovo: **posvätenie**. Znamená, že sa človek postupne stáva podobným Ježišovi. A tu je irónia: posvätenie sa nedeje tak, že evanjelium odložíš a ideš „ďalej“. Deje sa tak, že to isté evanjelium použiješ na väčšiu časť svojho života. Luther napísal v predhovore ku Galaťanom, že toto učenie treba dobre poznať, učiť ho iných a ustavične im ho vtĺkať do hlavy. Nie preto, že by bolo zložité. Preto, že naň zabúdame.

Praktické je presne to, čo „už vieš“. Ak to vieš použiť

v utorok.

## Ten istý týždeň, dvaja ľudia

Podme tým týždňom ešte raz. Tentoraz pomaly a pri každom dni si postav vedľa seba dvoch ľudí v rovnakej situácii. Jeden žije z výkonu: jeho hodnota je to, čo dnes dosiahol. Druhý žije z prijatia: o jeho hodnote rozhodol niekto iný, pred ním, na kríži, a on ju dnes nezarába, iba z nej čerpá. Zvonku vyzerajú rovnako. Rozdiel je v texte, ktorý im beží v hlave.

| Deň                       | Z výkonu                                                | Z prijatia                                                                          |
|---------------------------|---------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Pondelok – skúška</b>  | „Som to, čo dosiahnem.<br>Dnes som nič.“                | „Som prijatý, aj keď som to pokazil. Skúšku opravím.<br>Hodnotu opravovať nemusím.“ |
| <b>Utorok – vzťah</b>     | „Musím si zaslúžiť, aby ma mal rád.<br>Snažiť sa viac.“ | „Už ma má rád niekto, kto videl úplne všetko.<br>Nemusím to z teba vymáhať.“        |
| <b>Streda – Instagram</b> | „Som menej ako oni.“                                    | „Nesúťažím.<br>Som mimo tabuľky.“                                                   |

| Deň                              | Z výkonu                           | Z prijatia                                                      |
|----------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|
| <b>Štvrtok – ten istý hriech</b> | Hanba. Skryť sa. Sľúbiť silnejšie. | Obrátenie. „Verdikt už padol. Idem naspäť. Dnes, nie v nedeľu.“ |
| <b>Piatok – mládež</b>           | „Musím vyzeráť v poriadku.“        | „Môžem povedať, že nie som.“                                    |

Prečítaj si ešte raz pravý stĺpec. Nie je v ňom nič, čo by si v tejto knihe nečítal. Pondelok je kapitola 7 (za darmo), štvrtok je kapitola 8 (Otočka, nie slzy), utorok a streda sú kríž z kapitoly 4, piatok je kapitola 9 (dôvera, nie súhlas). Nič nové. Iba prenesené z nedele do týždňa.

A teraz sa pozri na ľavý stĺpec. Ten človek môže mať na papieri tú istú vieru a súhlasiť s každou vetou o kríži. Ale v pondelok ráno mu v hlave beží úplne iný text a ten text ho zožerie.

Cirkev má pre pravý stĺpec pojem **identita v Kristovi**. Preložené do ľudskej reči: kto si, keď zlyháš. Nie kto si, keď sa ti darí, to vie každý. Kto si vo štvrtok večer.

Pavol to napísal v jednej vete, ktorá je najkratšia verzia celej tejto kapitoly: „Teraz už nie je žiadne odsúdenie pre tých, čo sú v Kristovi Ježišovi“ (Rimanom 8:1). Žiadne. Nie „bude menšie“, nie „ak sa polepíš“. Verdikt padol a znel: oslobodený. Zvyšok týždňa je otázka, či

tomu verdiktu veríš viac než vlastnému pocitu.

Keller má na pravý stĺpec vetu, ktorá sa pamätá ľahšie než tabuľka. Približne takto: si hriešnejší a pokazenejší, než si sa kedy odvážil priznať, a v tej istej chvíli milovanejší a prijatejší, než si sa kedy odvážil dúfať.

Obe polovice naraz, každý deň. Vynechaj jednu a si späť v kapitole 10: bez prvej ostane terapia, bez druhej moralizmus. Evanjelium drží obe, lebo obe stoja na tej istej udalosti. Kríž hovorí, ako zle si na tom: bolo to treba. A ten istý kríž hovorí, ako veľmi ťa niekto chcel: bol ochotný to zaplatiť. Nemusíš si vyberať medzi pravdou o sebe a prijatím.

Pavol to napísal osobne, nie ako doktrínu: „Už nežijem ja, ale žije vo mne Kristus. A život, ktorý teraz žijem v tele, žijem vo viere v Božieho Syna, ktorý ma miloval a vydal seba samého za mňa“ (Galaťanom 2:20). Za mňa. Nie za ľudstvo všeobecne. Za toho, kto v pondelok pokazil skúšku.

## Ako sa to robí

„Dobre,“ povieš, „ale ako sa to dostane z tabuľky do hlavy?“ Nie jedným veľkým rozhodnutím, ale štyrmi návykmi. Sú malé a nenápadné, ale fungujú.

1. Každé ráno si povedz správu jednou vetou. Nie modlitbu, nie verš na dnes. Správu. Tú, ktorú si v jedenástej kapitole napísal vlastnými slovami a skrátil na jednu vetu. Jerry Bridges tomu hovorí kázať evanjelium

sám sebe a znie to zvláštne, kým to neskúsiš. Ráno, ešte pred mobilom. Trvá to päť sekúnd. Prečo? Lebo ak si ju nepovieš ty, deň ti povie inú. Deň ti povie ľavý stĺpec.

2. Pri každom zlyhaní sa vráť do hodiny, nie do nedele. Toto je kapitola 8 v praxi. Systém výkonu ťa po páde učí čakať: najprv sa cítiť dostatočne zle, potom sa dlho skrývať a až v nedeľu prísť s novým pred-savzatím. Evanjelium tento deštruktívny kruh láme. Ak človek padne o štvrtrej, o piatej to povie Bohu v plnej pravde a urobí jeden krok späť k nemu. Nie preto, že by na tom nezáležalo, ale preto, že oslobodzujúci verdikt už bol vynesený a odkladanie návratu k nemu nič nepridá.

3. Raz do týždňa niekomu povedz, kde to nefungovalo. Nie v piatok na mládeži, kde sa hovorí „v pohode“. Jednému človeku, ktorému veríš, jednou vetou: „Tento týždeň som v utorok žil z výkonu a štvrtok som nezvládol.“ Cirkev to volá spoločenstvo, čo je len iné slovo pre ľudí, ktorí o tebe vedia pravdu a zostali. Evanjelium nie je sólo. Piatková maska drží presne dovtedy, kým ju niekomu nezložíš.

4. Raz za týždeň si ten chlieb vezmi tam, kde ho tvoje spoločenstvo láme. Pri omši alebo pri Večeri Pánovej, podľa toho, kam patríš. Ak je evanjelium chlieb (Ján 6:35), má aj stôl. Ježiš tú vetu o chlebe nepovedal na prednáške; povedal ju ľuďom, ktorých deň predtým nasýtil, a večer pred smrťou vzal chlieb, lámal ho a povedal: „Toto robte na moju pamiatku“ (Lukáš 22:19). Čo presne

sa pri tom stole deje, vysvetľujú cirkvi rôzne a táto kniha do toho nevstupuje. Na jednom sa však zhodnú všetky: nie je to odmena pre tých, ktorým sa týždeň podaril. Je to jedlo pre hladných.

Prvé tri návyky robíš sám alebo s jedným človekom. Tento robíš s celým stolom, a práve preto ho nevynechaj v týždni, keď sa cítiš najmenej hodný tam ísť.

Štyri veci. Nič, čo by vyžadovalo špeciálny výcvik. Skúšaj ich mesiac a potom porovnaj štvrtky.

Ak čítaš cez plece a neveríš, tieto štyri návyky ti nikto nepodsúva. Táto kapitola je celá pre toho, kto je vnútri, a netvári sa inak. Najviac, čo ti môže dať, je pochopiť, prečo tvoj veriaci kamoš rieši pokazený pondelok práve takto.

## **Späť na začiatok**

V prvej kapitole bolo päť viet. Boh existuje a dohliada. Chce, aby sme boli dobrí a milí. Cieľ života je byť šťastný. Boh sa nemieša, kým ho nepotrebuješ. Dobrí ľudia idú do neba. Mal si si ich zapísať do mobilu a vrátiť sa k nim po dvanástej kapitole.

Teraz je po dvanástej kapitole.

Otvor si ich a prepíš. Nie cudzími slovami ani citátmi z tejto knihy. Vlastnými. Päť viet o tom, čomu dnes veríš, keď sa ťa nikto nepýta a nikto ťa nehodnotí.

Potom ich polož vedľa tých pôvodných a porovnaj. Kde je v tých nových kríž? Kde je Boh, ktorý prišiel sám,

bez zavolania? Kde je verdikt, ktorý padol pred твоjím výkonom?

To, čo teraz držíš v ruke, je tvoje „čomu“. Nie moje. Tvoje.

## **Raňajky na brehu**

Ešte jeden príbeh, lebo Biblia má pre pondelok scénu presnejšiu než čokoľvek, čo by som vymyslel.

Peter zaprel Ježiša trikrát, a nie v teórii: v skutočnej noci, pri ohni, pred slúžkou. „Nepoznám toho človeka.“ Potom kohút a potom plač. Ak niekto vedel, ako vyzerá štvrtok večer z ľavého stĺpca, bol to Peter.

Po vzkriesení sa vrátil k práci, ktorú vedel: k rybačke. Celú noc nič. Ráno stojí na brehu človek a radí im hodiť sieť na druhú stranu. Sieť je plná. Ján ho spozná prvý, ale Peter skočí do vody, lebo nevydrží čakať, kým loď dopláva (Ján 21:1–8).

Na brehu horí oheň a Ježiš má pre nich pripravené teplé raňajky. Scéna sa zaobíde bez akejkoľvek výčitky, moralizovania či výsluchu: „Tak čo, Peter, poďme si rozobrať tú noc.“ Jednoducho spolu jedia.

A potom trikrát tá istá otázka: „Miluješ ma?“ Trikrát. Presne toľko, koľkokrát Peter zaprel. Nie „prečo si to urobil“. Nie „sľúb, že už nikdy“. Iba: miluješ ma? A po každom „áno“ úloha: „Pas moje ovce“ (Ján 21:15–17).

Pozri sa na poradie. Zlyhanie. Prijatie. Úloha. Ježiš Petra nevracia na začiatok, aby si všetko odkrútil odzno-

va. Vracia ho do práce. Peter, ktorý zlyhal, nie je Peter na záložnej lavičke. Je to Peter, ktorý o pár týždňov káže v Jeruzaleme.

To je evanjelium v pondelok. Nie zlyhanie vymazané z pamäti, ale zlyhanie, ktoré ti nezobralo tvoje miesto pri stole a v službe.

## **Timein pondelok**

Peter mal loď a tridsať rokov; takto vyzerá ten istý pondelok, keď máš sedemnásť.

*Pondelok mi začína o šiestej dvadsať a už vtedy viem, že to bude zlé. V utorok mám opravnú z chémie a ak ju pokazím, mám po trojke. Cez víkend robím v kaviarni a šéfová mi v sobotu pred všetkými povedala, že som pomalá. Odvtedy mi tá veta beží v hlave dookola.*

*A potom je tam ešte tá sms. Napísala som ju kamoške, ktorá o mne niečo povedala pred celou triedou, a stále ju neviem odoslať. Mám ju v koncepte šiesty deň.*

*Takže nie, nemám príbeh, kde to nakoniec dobre dopadlo. Chémiu som ešte nepísala. Sms som ešte neposlala. A ráno mi je presne tak zle ako minulý týždeň. Len už neverím, že ma to celé robí menej.*

– Timea, 17

Jej vonkajší pondelok sa síce nezmenil, no zásadne sa pohlo to, na čom stojí jej vnútorný svet.

## Skús toto

**Premýšľaj:** Ktorý deň tohto týždňa si žil čisto z tlaku na výkon a strachu zo zlyhania? Ako by ten istý deň vyzeral, keby si veril, že tvoja hodnota je už definitívne zabezpečená na kríži?

**Urob:** Vráť sa k piatim vetám, ktoré tvoria jadro evanjelia, a napíš ich na malý papierik alebo do poznámok v mobile svojimi vlastnými slovami. Predtým, než v pondelok otvoríš email, si ich raz prečítaj.

**Prečítaj si:** Ján 21:15–19. Pozri sa na to, ako sa Ježiš Petra vôbec nepýta na príčiny zlyhania, ale pýta sa ho na lásku a okamžite mu zveruje službu.

## Pri zrkadle

Táto kniha začala pri zrkadle. Päť viet, s ktorými väčšina z nás súhlasila a v ktorých nebol Ježiš. Končí na tom istom mieste, ale s iným textom v zrkadle: tvojimi vlastnými slovami o tom, čo Boh urobil, a s vetou, ktorú si vieš povedať v utorok ráno.

Vieš prečo. Teraz vieš čomu. Zostáva posledná a najdôležitejšia otázka, a tá patrí do tretej knihy: vieš ako?

## **Príloha 1: Rýchle odpovede – námietky proti evanjeliu**

39 najčastejších námietok proti evanjeliu s odpoveďami v 2–3 vetách. Nie proti Bohu, tie boli v prvej knihe. Proti tomu, čo kresťania tvrdia, že Boh urobil.

### **Hriech a zlá správa**

#### **1. „Nie som zlý človek. Prečo by som potreboval záchranu?“**

Nikto netvrdí, že si zlý. Tvrdíme, že štandard, ktorým meriaš iných, sám nespĺňaš a že problém nie je skóre, ale smer. Záchranu nepotrebuje zlý človek. Potrebuje ju ten, kto ide zlým smerom a sám sa otočiť nevie. (Kap. 2)

#### **2. „Hriech je stredoveký pojem na kontrolu ľudí.“**

Áno, ľudia ním kontrolovali iných ľudí. Lenže to nehovorí nič o tom, či je pravdivý, tak ako zneužitie liekov nevyvracia medicínu. Skús týždeň merať sám seba svojím vlastným štandardom férovosti a potom povedz, či ten pojem potrebuješ. (Kap. 2)

### **3. „Boh ma stvoril takého, aký som. Prečo by mi to vyčítal?“**

Stvoril ťa dobrého a slobodného. Kam tú slobodu otočíš, vyberáš ty. A nie všetko, čo v sebe nájdeš, je preto správne – to vieš aj bez Biblie. Evanjelium nehovorí „si pokažený výrobok“. Hovorí „si milovaný a ideš preč od toho, kto ťa miluje“. (Kap. 2)

### **4. „Stačí byť dobrý a nikomu neubližovať.“**

Keby to stačilo, bola by to najlepšia správa na svete a Ježiš nemusel zomrieť. Problém je, že nikto z nás to nerobí dôsledne, a kto si myslí, že áno, väčšinou meria seba miernejšie než ostatných. Evanjelium neponúka lepšie pravidlá. Ponúka zmenu smeru. (Kap. 2, 7)

## **Inkarnácia a kríž**

### **5. „Prečo to Boh jednoducho neodpustil? Načo tá krv?“**

Odpustenie nikdy nie je zadarmo. Vždy ho platí ten, kto odpúšťa. Keď ti kamoš rozbije notebook a ty povieš „v pohode“, nový notebook kupuješ ty. Boh, ktorý by odpustil „na diaľku“, by neodpúšťal, iba prehliadal. Na kríži platil vlastný účet. (Kap. 3)

**6. „Otec, ktorý trestá syna za cudzie chyby, to je kozmické zneužívanie dieťaťa.“**

Keby to bolo takto, máš pravdu a bolo by to obludné. Lenže na kríži nie je nikto tretí: „Boh v Kristovi zmieril svet so sebou“ (2. Korinťanom 5:19). Nie nahnevaný Otec a nevinný Syn, ale Boh, ktorý sám nesie, čo sme vyrobili. (Kap. 3, 4)

**7. „Ako môže smrť jedného človeka pred 2000 rokmi niečo zmeniť dnes?“**

Ak bol len človek, nijako. Ak bol Boh, na kríži nezomrel zástupca ľudí, ale ten, komu ľudia dlhujú, a dlh môže odpustiť iba veriteľ. Čas na tom nič nemení. Dlh, ktorý niekto splatil vlni, je splatený aj dnes. (Kap. 3, 4)

**8. „Ak Ježiš bol Boh, tak sa nič neobetovalo, vedel, že vstane.“**

Vedieť, že operácia dopadne dobre, neznamená, že nebolí. Evanjeliá ukazujú Ježiša, ktorý sa v Getsemane potí krvou a na kríži kričí, že ho Boh opustil. Vzkriesenie nerobí kríž lacným. Robí z neho víťazstvo. (Kap. 4, 5)

**9. „Ježiš ako obeť je prevzatý z pohanských kultov.“**

Pohanské kulty poznali obeť, ktoré ľudia prinášali bohom, aby si ich naklonili. Evanjelium ide presne opačným smerom: Boh prináša obeť sám, za ľudí. Podobné

je slovo, nie smer. (Kap. 3, 4)

## **Vzkriesenie a nádej**

### **10. „Evanjelium je o tom, že po smrti pôjdeš do neba, nie?“**

Nie celkom, hoci väčšina veriacich to takto hovorí. Nový zákon sľubuje vzkriesenie tela a nové nebo a novú zem, teda opravu sveta, nie únik z neho. Ježišovo vzkriesené telo je prvý kus tej opravy. (Kap. 5)

### **11. „Kresťania sa starajú len o posmrtný život a kašľú na tento svet.“**

Niektorí áno, a je to zlá teológia. Ak má tento svet budúcnosť, nemocnica ani spravodlivý súd nie sú vedľajšia vec. Sú predzvesť. Pavlova kapitola o vzkriesení v 1. Korinťanom 15 nekončí nebom, končí vetou o práci. (Kap. 5)

### **12. „Nové nebo a nová zem, to je únik z reality.“**

Únik by bol „duša odletí a telo nech zhorí“, a to je Platón, nie Biblia. Vzkriesenie tela je najmateriálnejšia nádej, aká existuje: nie preč zo sveta, ale svet daný do poriadku. (Kap. 5)

## **Evanjelium a kráľovstvo**

### **13. „Ježiš kázal lásku, Pavol z toho urobil náboženstvo.“**

Rozdiel v slovníku je skutočný. Ale keď Pavol definuje evanjelium (1. Korintánom 15:3–5), je to príbeh o Ježišovi: zomrel, bol pochovaný, vstal, zjavil sa. Ježiš oznamoval, že kráľ prichádza. Pavol oznamuje, kto ten kráľ je. Tá istá správa z dvoch strán. (Kap. 6)

### **14. „Evanjelium je plán spásy v štyroch krokoch.“**

Štyri kroky sú odpoveď na evanjelium, nie evanjelium. Správa je to, čo urobil Boh. Plán je to, čo máš urobiť ty. Keď ich zameníš, Boh sa stane prostriedkom a ty stredom. (Kap. 6)

### **15. „Kráľovstvo Božie, to je politika?“**

Nie strana ani štát. Boh, ktorý v Ježišovi začal vládnuť, a svet, ktorý sa pod tou vládou dáva do poriadku. Politika sa ho môže dotknúť. Vlastniť ho nemôže nikdy. (Kap. 6, 10)

## **Milosť**

**16. „Ak je odpustenie zadarmo, môžem si robiť, čo chcem.“**

Tú istú otázku položili Pavlovi a odpovedal: „Určite nie!“ (Rimanom 6:1–2). Prijatie prichádza pred výkonom, ale prijatie mení toho, kto ho dostal. Kto sa pýta, načo byť dobrý, keď je to zadarmo, ten sa ešte nikdy necítil prijatý. (Kap. 7)

**17. „Katolíci veria v skutky, evanjelici vo vieru, tak kto má pravdu?“**

Obaja podpísali, že spása je z milosti, nie z našich zásluh: Katechizmus aj Spoločné vyhlásenie k učeniu o ospravedlnení z roku 1999. Spor je o slovách a dôraze, nie o koreni. Milosť je koreň, skutky sú ovocie. (Kap. 7)

**18. „Milosť je nefér. Vrah a slušný človek dostanú to isté?“**

Keby milosť bola vstupenka, bolo by to nefér. Lenže milosť je vzťah a vzťah mení človeka, ktorý doň vstúpi. Slušný človek, ktorého to pohoršuje, je starší brat z Lukáša 15: celý život doma, a na hostinu nikdy nevošiel. (Kap. 7)

### **19. „Musím sa najprv zmeniť, potom môžem prísť k Bohu.“**

To je presne opačné poradie, než má evanjelium. Márotriatný syn prišiel domov špinavý a otec ho ani nenechal dohovoriť. Nikto sa nezmenil skôr, než ho Boh prijal. Zmena je to, čo prijatie robí. (Kap. 7, 8)

## **Pokánie a viera**

### **20. „Pokánie znamená cítiť sa dostatočne zle.“**

Nie. Grécke slovo znamená zmeniť smer. Judáš aj Peter sa cítili strašne, jeden sa šiel skryť a druhý sa otočil. Pokánie nemeria slzy, meria smer. (Kap. 8)

### **21. „Už som to pokazil toľkokrát, že to nemá zmysel.“**

Pokánie nie je vstupné, ktoré zaplatíš raz. Je to spôsob chôdze, a návrat po stom páde platí rovnako ako po prvom. Hanba hovorí „skry sa“. Evanjelium hovorí „pod naspäť, už ťa čaká“. (Kap. 8)

### **22. „Verím, že Boh existuje. To predsa stačí.“**

Podľa Jakuba to isté veria aj démoni. Veriť, že Boh je, je súhlas. Veriť *Bohu* je dôvera. Dôkazy ti povedia, komu sa dá veriť. Viera je, keď to urobíš. (Kap. 9)

### **23. „Viera je skok do tmy.“**

Skok do tmy je naivita. Dôvera bez preverenia je hlúposť, preverenie bez dôvery je diváctvo. Viera je, keď si lekára preveril a potom ho necháš rezať. (Kap. 9)

### **24. „Neviem, či verím dosť.“**

Otázka nie je, koľko veríš, ale komu. Peter na vode mal viery málo a stačila, lebo sa chytil správnej ruky. Viera nie je množstvo. Je to adresa. (Kap. 9)

## **Falošné verzie**

### **25. „Boh chce, aby som bol bohatý a zdravý.“**

Boh chce tvoje dobro, to je pravda. Ale Ježiš zomrel chudobný a väčšina jeho apoštolov násilne. Evanjelium, ktoré sa dá povedať bez kríža, je reklama, nie správa. (Kap. 10)

### **26. „Kresťanstvo znamená byť slušný a chodiť do kostola.“**

Keby stačila slušnosť, Ježiš nemusel zomrieť. Moralizmus je najrozšírenejšie falošné evanjelium, lebo vyzerá zbožne. Má ľavú aj pravú verziu, líšia sa len zoznamom. (Kap. 10)

## **27. „Boh ma chce mať v pohode, hlavne aby som bol šťastný.“**

To je moralistický terapeutický deizmus, viera väčšiny mladých veriacich, a kresťanstvo to nie je. Boh dáva pokoj, ale pokoj nie je stred správy, stred je Kristus. Ježiš ako kouč Golgotu nepotrebuje. (Kap. 1, 10)

## **28. „Boh je na strane nášho národa / našej strany / našej cirkvi.“**

Križ zmieruje nepriateľov, kmeňové evanjelium ich potrebuje. Peter to skúsil v Antiochii a Pavol mu to povedal do očí. Ak je v strede „my“, nie je tam Kristus. (Kap. 10)

## **Ako to povedať**

### **29. „Evanjelizovať je manipulácia.“**

Je, keď chceš druhého niekam dotlačiť. Nie je, keď chceš, aby rozumel, čo hovoríš, a čo s tým urobí, necháš na neho. Prvý Petrov list to hovorí presne: „s miernosťou a bážňou“ (1. Petrov 3:15–16). (Kap. 11)

### **30. „Nemám právo hovoriť niekomu, čomu má veriť.“**

Nehovoríš mu, čomu má veriť. Hovoríš mu, čomu veríš ty, keď sa opýta. To nie je právo, to je slušnosť: kamoš, ktorý ti nevie povedať, čomu verí, ti niečo tají. (Kap. 11)

### **31. „Bojím sa, že to poviem zle.“**

Povieš. Každý to prvýkrát povie zle, preto sa to cvičí nahlas, v troch vetách, pred zrkadlom. Zle povedaná správa, ktorej kamoš porozumel, je lepšia než dokonalá, ktorú nikdy nepočul. (Kap. 11)

### **32. „Kamoš sa opýtal a ja som mlčal. Je to prehra?“**

Nie, je to začiatok. Napíš si to dnes večer v troch vetách, aby si nabudúce nemlčal. A ku kamošovi sa môžeš vrátiť s vetou: „Vtedy som nevedel odpovedať, teraz to skúsím.“ (Kap. 11)

## **Otázky, ktoré nie sú v jadre správy, ale kamoš ich položí prvé**

### **33. „A čo peklo? Boh, ktorý trestá naveky, nemôže byť dobrý.“**

Vážna otázka a táto kniha ju nerieši, lebo peklo nie je správa, je to jej odvrátená strana. Krátko: evanjelium nehovorí „ver, inak ťa Boh potrestá“. Hovorí „Boh prišiel, aby si nemusel zostať tam, kam smer bez neho vedie“. Celá kapitola je v „Vieš prečo?“ (kap. 14). Tu len toto: peklo nie je argument pre vieru, a kto ho tak používa, nekáže evanjelium.

### **34. „A čo sexualita? Cirkev tým odsúdila polovicu mojich kamošov.“**

Aj toto je vážna otázka a patrí do samostatného rozhovoru, nie do minúty na zastávke. Evanjelium sexualitou nezačína, a kto ním začína, začína zle. Poradie správy je: Boh prišiel, kríž, vzkriesenie, pozvanie. Čo z toho plyní pre život, aj v tejto téme, je otázka pre toho, kto už rozumie, komu dôveruje. „Vieš prečo?“ má o tom kapitolu 13.

### **35. „Každé náboženstvo tvrdí to isté. Prečo práve toto?“**

Netvrdí. Väčšina náboženstiev hovorí: urob toto a dostaneš sa hore. Evanjelium hovorí: Boh prišiel dole, lebo ty hore nedôjdeš. To nie je variant, to je opak. Či je pravdivý, je otázka dôkazov („Vieš prečo?“, kap. 10). Ale to isté to nie je.

### **36. „Prečo Ježiš, a nie horoskop, kryštály alebo afirmácie?“**

Horoskop ti povie, čo ťa čaká. Afirmácia ti povie, že to zvládneš. Ani jedno za tebou nepríde do nemocnice, nemá ruky ani tvár. Evanjelium nie je energia, na ktorú sa naladiš, je to osoba, ktorá prišla. A nepýtaj sa, čo je príjemnejšie. Pýtaj sa, čo je skutočné. (Kap. 5, 10)

## **Pondelok**

### **37. „Evanjelium je pre začiatovníkov. Ja už rastiem.“**

Nikto evanjelium neprerastie, iba mu začne hlbšie rozumieť. Kto ho odložil ako vstupenku, žije z výkonu a pri prvom zlyhaní nemá z čoho. Nie je to ABC, je to A až Z. (Kap. 12)

### **38. „Zase som spadol do toho istého. Boh to už asi nechce počúvať.“**

Peter zaprel trikrát a Ježiš sa ho trikrát opýtal „miluješ ma?“ a dal mu prácu. Verdikt padol na kríži, nie dnes ráno. Návrat do hodiny, nie do nedele. (Kap. 8, 12)

### **39. „Ako mám vedieť, že ma Boh prijíma, keď to necítim?“**

Pocity sú dôležité, ale nie sú dôkaz. Prijatie stojí na tom, čo urobil on, nie na tom, čo cítiš ty. Preto sa to dá vedieť aj v deň, keď to necítiš. Povedz si tú správu nahlas, jednou vetou, tou svojou. (Kap. 9, 12)

## Príloha 2: Zdroje na ďalšie štúdium

Toto nie je zoznam všetkého, čo existuje. Je to zoznam toho, čo som čítal a čo by som dal do ruky tebe. Kde je český alebo slovenský preklad, uvádzam ho.

### Knihy – začiatočníci

#### O evanjeliu ako správe

- **Timothy Keller – Márnotratný Boh (The Prodigal God)** Krátka kniha o jednom podobenstve. Milosť pre mladšieho aj staršieho brata. Ak si máš z tohto zoznamu prečítať len jednu vec, prečítaj si túto. Slovensky vyšla v Slovenskom evanjelizačnom stredisku (2011), česky ako Marnotratný bůh (Triton, 2011).
- **N. T. Wright – Simply Good News** O tom, prečo je evanjelium správa o tom, čo sa stalo, a nie rada, ako žiť. Zrozumiteľné, bez teologického žargónu. Zatiaľ len po anglicky.
- **C. S. Lewis – Hovory o (ne)obyčajnom kresťanstve (Mere Christianity)** Druhá časť („Čomu kresťania veria“) je najlepšie krátke zhrnutie kresťanského obsahu, aké poznám. Slovensky Porta libri (2015), česky K jádru křesťanství (Návrat domů).
- **J. D. Greear – Gospel** Proti predstave, že evanjelium je pre začiatočníkov. Praktické, s cvičeniami.

Zatiaľ len po anglicky.

## O kríži

- **John Stott – Kristův kříž (The Cross of Christ)** Klasika. Kapitola o sebazastúpení Boha (The Self-Substitution of God) odpovedá na karikatúru „pomstychtivého Otca“ z kapitoly 4 tejto knihy. Česky Porta libri (2003), slovenský preklad nie je.
- **Alister McGrath – What Was God Doing on the Cross?** Prečítaš ju za jeden večer. Nehrá za jednu konfesiu. Zatiaľ len po anglicky.

## Knihy – pokročilí

- **Scot McKnight – The King Jesus Gospel** Rozdiel medzi evanjeliom ako správou o kráľovi a evanjeliom ako plánom spásy. Kapitola 6 tejto knihy stojí na ňom. Zatiaľ len po anglicky.
- **N. T. Wright – Prekvapení nádejou (Surprised by Hope)** Vzkriesenie tela, nové stvorenie, prečo „duša ide do neba“ nie je z Nového zákona. Kapitola 5 z nej vychádza. Slovensky Porta libri (2016), česky Překvapivá naděje (Biblion, 2018).
- **Fleming Rutledge – The Crucifixion** Najdôkladnejšia moderná kniha o kríži. Všetky obrazy zmierenia vedľa seba, bez karikatúr. Náročná, ale stojí za to. Zatiaľ len po anglicky.

- **Dietrich Bonhoeffer – Následování (Nachfolge)**  
Prvá kapitola o lacnej a drahej milosti. Napísal to v roku 1937. Platí to dnes. Český Kalich (2013, prvé úplné vydanie).
- **Christian Smith, Melinda Lundquist Denton – Soul Searching** Výskum, z ktorého vzišiel pojem „moralistický terapeutický deizmus“. Sociológia, nie kázeň. Zatiaľ len po anglicky.
- **Kenda Creasy Dean – Almost Christian** Čo Smithov výskum znamená pre cirkev a mládež. Nepríjemné čítanie. Práve preto užitočné. Zatiaľ len po anglicky.
- **Timothy Keller – Center Church** Prvá časť („Gospel Theology“): evanjelium nie je všetko, ale je to správa. Dve deformácie evanjelia: táto kniha im hovorí moralizmus a lacná milosť; Keller legalizmus a relativizmus. Zatiaľ len po anglicky.

## Katolícka perspektíva

- **Katechizmus Katolíckej cirkvi** Odseky o milosti a ospravedlnení (§ 1987–2029), o vykúpení (§ 599–623), o vzkriesení tela (§ 988–1019), o viere (§ 150–165). Čítaj ich vedľa reformačných textov a hľadaj rozdiel. Bude menší, než čakáš.
- **Spoločné vyhlásenie k učeniu o ospravedlnení (1999)** Katolícko-luteránsky dokument. § 15: spása

je „len z milosti, vierou v Kristovo spásne dielo, nie pre naše zásluhy“. Podpísali to obe strany.

- **Joseph Ratzinger – Úvod do kresťanstva (Einführung in das Christentum)** Kapitoly o kríži a vzkriesení. Ťažké čítanie. Každá veta tam sedí. Slovensky Dobrá kniha (2007), česky Karmelitánské nakladatelství (2007).
- **Peter Kreeft – Jesus-Shock** Krátke a ostré. O tom, prečo Ježiš nie je nikomu ľahostajný. Zatiaľ len po anglicky.

## Vyznania a texty

- **Apoštolské vyznanie viery, Nicejsko-carhradské vyznanie viery** Evanjelium v dvoch odsekoch. Ak si ich nikdy nečítal pomaly, urob to.
- **Heidelberský katechizmus, otázka 21** „Čo je pravá viera?“ Odpoveď stojí na dvoch slovách: poznanie a dôvera. Kapitola 9 v jednom odseku.

## Biblia

Ak chceš čítať evanjelium priamo, tu je poradie: - **Mark** – najkratšie evanjelium, najrýchlejšie tempo. Slovo „evanjelium“ je hneď v jeho prvej vete. - **Lukáš 15** – tri podobnenstvá o stratenom a nájdenom. Kapitoly 7 a 8 tejto knihy. - **Rimanom 1–8** – Pavol vysvetľuje celú správu:

najprv zlú, potom dobrú. - **1. Korintánom 15** – vzkriesenie a čo z neho vyplýva. - **Galatánom** – najostrejší list v Novom zákone o tom, čo evanjelium nie je.

## Kritici, ktorých sa oplatí čítať

Ak chceš vedieť, čo odmietaš, čítaj aj druhú stranu. Toto sú najsilnejšie verzie námietok proti tomu, čo táto kniha tvrdí.

- **Richard Dawkins – Boží blud (The God Delusion)** Časť o zmierení v jej siedmej kapitole: námietka z kapitoly 4 tejto knihy, v plnej sile. Nesúhlasím, ale oplatí sa vedieť, ako to znie od neho. Česky Academia (2009), slovensky knižne nevyšla.
- **Bart D. Ehrman – How Jesus Became God** Historik, ktorý tvrdí, že viera v Ježišovo božstvo vznikla postupne. Protistrana kapitoly 3 tejto knihy. Priamu odpoveď napísal tím historikov v zborníku *How God Became Jesus* (Michael Bird a kol.). Obe zatiaľ len po anglicky.

## Druhá strana na videu

Toto všetko sú knihy. Tvoje dieťa ich nečíta, pozerá video. Tu sú tri mená, ktoré sa v tejto téme na YouTube objavujú najčastejšie.

- **CosmicSkeptic (Alex O'Connor)** Filozof, bývalý novoateista, dnes v debatách typu „Is the Bible

True?“ rozoberá rozpory v biblickom texte a spoľahlivosť správ o vzkriesení. Odpovedajú na to kapitoly 7 a 9 prvého dielu, „Vieš prečo?“.

- **MythVision Podcast (Derek Lambert)** Rozhovory s bádateľmi, ktorí tvrdia, že Ježiš ako historická osoba možno vôbec neexistoval, teda že je to mýtus, nie človek z dejín. Odpovedá na to kapitola 8 prvého dielu, „Vieš prečo?“.
- **NonStampCollector** Animované satirické videá o rozporoch a násilí v starozákonných príbehoch, o karikatúre nevrlého, násilného Boha. Na tú karikatúru odpovedá kapitola 12 prvého dielu, „Vieš prečo?“, spolu s Dawkinsom vyššie.

## Online a podcasty

- **BibleProject** – krátke animované videá o biblických knihách a témach, s českým aj slovenským dabingom (YouTube kanály „BibleProject – Český“ a „BibleProject – Slovensko“). Video o evanjeliu je zatiaľ len po anglicky; po česky ho nájdeš ako „Evangelium království“ na neoficiálnom kanáli Bible Project CZ. Je to kapitola 6 tejto knihy za sedem minút.
- **YouVersion** – aplikácia s Bibliou v slovenčine (aj ekumenický preklad) a češtine, plány čítania. Ak si Marka nikdy neprečítal za jeden večer, tu sa to dá.

- **Godzone** – slovenský projekt pre mladých; Godzone podcast (Spotify, Apple Podcasts) a videá na YouTube v jazyku, ktorému rozumie pätnásťročný.
- **CHCEMVIAC podcast** – slovenský podcast Slovenského evanjelizačného strediska, do pol hodiny na diel. Spotify, Apple Podcasts, YouTube.
- **Pastoral Brothers** – dvaja českí evanjelickí farári, ktorí hovoria o viere tak, ako sa hovorí pri pive. YouTube a Spotify.
- **Ecclesia podcast** – mladí českí katolíci sa pýtajú ľudí z cirkvi na to, na čo sa bežne nepýta. YouTube a Spotify.

Pre rodiča: ak tvoje dieťa pozerá videá, ktoré „vyvracajú“ vieru, nezakazuj ich. Pozri si ich s ním a spýtaj sa, ktorá námietka mu príde najsilnejšia. Potom si spolu otvorte Prílohu 1 tejto knihy alebo „Vieš prečo?“ a hľadajte. Plakať pri tom nie je zlyhanie. Odísť od rozhovoru je.

## Príloha 3: Slovník – cirkevné slová po ľudsky

Toto nie je slovník definícií. Je to prekladový slovník. Pri každom slove nájdeš tri veci: čo znamená v ľudskej reči, ako to povedať kamošovi bez toho slova a kedy ho radšej vôbec nepoužiť. Rozšírená verzia tabuľky z kapitoly 11.

Pravidlo: cirkevné slovo smieš použiť, keď ho vieš preložiť jednou vetou. Ak nevieš, nepoužívaj ho.

---

**Apologetika** *Znamená:* Obhajoba viery – vysvetľovanie, prečo má zmysel veriť. Téma prvej knihy trilógie. *Bez toho slova:* „Dôvody, prečo to nie je vymyslené.“ *Nepoužívaj:* ako zbraň. Vyhraná debata ešte nikoho neprivedla k dôvere.

**Denominácia** *Znamená:* Cirkev ako organizácia s vlastným názvom, vedením a pravidlami – katolícka, evanjelická, baptistická a ďalšie. *Bez toho slova:* „Ktorý kostol chodíš.“ *Nepoužívaj:* keď hovoríš o tom, kto je kresťan. To sa cez denomináciu nemeria.

**Evanjelium** *Znamená:* Správa o tom, čo Boh urobil v Ježišovi. Nie rada ani návod. Správa. *Bez toho slova:* „Dobrá správa: Boh prišiel sám, zbral na seba, čo sme pokazili, a vstal.“ *Nepoužívaj:* keď tým myslíš „štyri kroky, ako sa dostať do neba“. To je odpoveď na správu, nie správa.

**Hriech Znamená:** Nie zoznam zakázaných vecí. Smer života postavený tak, akoby Boh nebol, a všetko, čo z toho smeru vyrastá. *Bez toho slova:* „Všetci máme štandard, ktorým meriame iných, a všetci ho sami porušujeme. Nie je to skóre, je to smer.“ *Nepoužívaj:* v prvej minúte rozhovoru. Kamoš počuje buď vtip, alebo prst.

**Kráľovstvo Božie Znamená:** Boh, ktorý začal vládnuť v Ježišovi, a svet, ktorý sa pod tou vládou dáva do poriadku. Nie miesto, nie strana. *Bez toho slova:* „Boh začal opravovať svet a Ježiš je začiatok tej opravy.“ *Nepoužívaj:* keď by to kamoš mohol počuť ako politiku alebo teokraciu.

**Kríž Znamená:** Miesto, kde Boh zobral na seba to, čo sme si vyrobili, a neprehral. Tri okná: výkupné, zástupná obeť, víťazstvo. *Bez toho slova:* „Boh zaplatil vlastný účet.“ *Nepoužívaj:* nikdy nevynechať. Evanjelium bez kríža je reklama.

**Mesiáš / Kristus Znamená:** Nie priezvisko. Titul: kráľ, na ktorého Izrael čakal. *Bez toho slova:* „Ten, koho čakali. Kráľ.“ *Nepoužívaj:* „Kristus“ ako meno bez vysvetlenia. Kamoš si potom myslí, že Ježiš sa tak volal.

**Milosť Znamená:** Prijatie, ktoré prichádza pred výkonom a mení toho, kto ho dostal. Zadarmo pre teba, lebo bolo drahé pre neho. *Bez toho slova:* „Nemusíš si to zaslúžiť. A práve preto sa zmeníš.“ *Nepoužívaj:* keď tým myslíš „je jedno, ako žijem“. To je lacná milosť a nie je to milosť.

**Ospravedlnenie Znamená:** Boh o tebe vyhlásil, že

si v poriadku. Nie preto, že si, ale pre to, čo urobil Ježiš. Verdikt vopred. *Bez toho slova:* „Verdikt už padol. V tvoj prospech. Nie kvôli tebe.“ *Nepoužívaj:* v rozhovore s neveriacim. Je to právnický termín, ktorý potrebuje kapitolu.

**Pokánie** *Znamená:* Otočka. Uvidieť pravdu, vysloviť ju, urobiť krok opačným smerom. Nie pocit viny. *Bez toho slova:* „Otočil som sa a idem naspäť.“ *Nepoužívaj:* keď tým myslíš „cítiť sa dosť zle“. To je hanba a evanjelium ju lieči, nie vyrába.

**Posvätenie** *Znamená:* To, čo sa s človekom deje po prijatí, nie pred ním. Rast, ktorý vychádza z milosti ako ovocie z koreňa. *Bez toho slova:* „Postupne sa meníš, lebo si prijatý, nie aby si bol.“ *Nepoužívaj:* takmer nikdy mimo cirkvi. Povedz „meníš sa“.

**Pán** *Znamená:* Nie zdvorilé oslovenie. Ten, kto má posledné slovo a komu si verný. V prvom storočí politické slovo: cisár bol „pán“. *Bez toho slova:* „Ten, ko-ho počúvam ako posledného.“ *Nepoužívaj:* „Pán Ježiš“ ako automatickú frázu; kamoš počuje zdvorilosť, nie ná-rok.

**Spása / spasenie** *Znamená:* Záchrana. Z čoho: zo smeru preč od Boha a z toho, kam vedie. Pre čo: pre život s ním, teraz aj v opravenom svete. *Bez toho slova:* „Záchrana. Boh ťa vytiahol z toho, z čoho si sa sám nevedel dostať.“ *Nepoužívaj:* „byť spasený“ ako nálepku na ľudí („on je spasený, on nie“). Kamoš počuje klub.

**Sviatosť** *Znamená:* Viditeľný úkon, cez ktorý pod-

Ľa katolíckej a pravoslávnej tradície Boh reálne pôsobí – krst, Eucharistia, zmierenie. Protestanti hovoria skôr o „ustanoveniach“. *Bez toho slova:* „Krst. Večera Pánova. Spoved’.“ *Nepoužívaj:* ako nadávku ani ako samozrejmosť. Pre časť kresťanov je to jadro, pre časť symbol.

**Trojica Znamená:** Jeden Boh v troch osobách – Otec, Syn a Duch Svätý. Nie traja bohovia a nie jeden Boh s tromi maskami. *Bez toho slova:* „Boh, ktorý v sebe nie je sám.“ *Nepoužívaj:* ako matematickú hádanku. Ide o to, že láska bola v Bohu skôr, než stvoril čokoľvek.

**Viera Znamená:** Dôvera, nie súhlas. Veriť Bohu, nie veriť, že Boh je: datív, nie „že“. *Bez toho slova:* „Zveril som mu to. Ako lekárovi, ktorého som si preveril a potom ho nechal rezať.“ *Nepoužívaj:* „stačí veriť“ bez toho, aby si povedal komu a čo. Aj démoni veria.

**Vtelenie (inkarnácia) Znamená:** To, že Boh sa v Ježišovi stal človekom. Nie prevlek ani návšteva – naozaj sa stal jedným z nás. *Bez toho slova:* „Boh neposlal posla. Prišiel sám.“ *Nepoužívaj:* keď stačí povedať, že prišiel osobne.

**Vykúpenie Znamená:** Výkupné z otroctva. Nieкто zaplatil, aby si bol slobodný. Jedno z troch okien kríža. *Bez toho slova:* „Vykúpil ťa z toho, z čoho si sa nevedel vykúpiť sám.“ *Nepoužívaj:* bez vysvetlenia, komu sa platilo. Správna odpoveď: Biblia to nehovorí a my to nedotvárame.

**Vzkriesenie Znamená:** Nie duša v nebi. Telo, ktoré vstalo. Nový druh tela a svet, ktorý Boh začal opravovať.

Ježiš je prvý kus. *Bez toho slova:* „Vstal. Nie ako duch, ako prvý kus opraveného sveta.“ *Nepoužívaj:* nikdy nevynechať. A neprekladať ako „ide do neba“, to je iná správa.

**Zmierenie Znamená:** Obnovený vzťah medzi Bohom a človekom. Boh ho obnovil zo svojej strany na kríži. *Bez toho slova:* „Boh urobil prvý krok. Aj druhý. Tebe ostal ten, keď sa otočíš.“ *Nepoužívaj:* ako teologický termín bez obrazu. Vždy s jedným z troch okien z kapitoly 4.

---

## Slová, ktoré radšej prelož alebo vynechaj

Tieto frázy majú v cirkvi význam. Mimo nej znejú ako kód.

- „**Prijať Ježiša do srdca**“ □ „zveriť mu život“, alebo jednoducho „uveriť mu“.
- „**Vydať život Bohu**“ □ „ prestať si riadiť všetko sám“.
- „**Znovuzrodený**“ □ „začať odznova“ a vysvetli, prečo to nie je len nový rok.
- „**Obmytý krvou**“ □ nepoužívaj. Povedz „odpustené“ a vysvetli kríž.
- „**Byť v Pánovi**“ □ „patriť Ježišovi“.
- „**Pán je verný**“ □ povedz, čo konkrétne urobil.
- „**Modli sa za to**“ □ v poriadku medzi veriacimi; kamošovi povedz „budem na to myslieť pred Bohom“.

- „**Haleluja**“ □ hebrejsky „chváľte Boha“. Ak to ka-  
moš nevie, je to zvuk, nie slovo.

## Príloha 4: Sprievodca pre vedúceho – dvanásť stretnutí

Táto príloha je pre teba, ak vedieš skupinku, mládež, stretko birmovancov či konfirmandov alebo len partiu kamošov, ktorá sa rozhodla prejsť si knihu spolu. Jedna kapitola na týždeň, dvanásť týždňov.

Pár pravidiel, ktoré platia na každom stretnutí:

- **Cieľ stretnutia nie je, aby všetci súhlasili.** Cieľ je, aby každý na konci vedel povedať, čo kapitola tvrdí. Či s tým súhlasí, je jeho vec.
- Ak v kruhu sedí niekto, kto neverí, máš v miestnosti najcennejšieho človeka. Nepresviedčaj ho. Pýtaj sa ho, či to, čo hovoríte, dáva zmysel ako tvrdenie. Keď povie „nie“, opýtaj sa, kde presne. Lepšiu otázku ten večer nedostaneš.
- Ticho nie je zlyhanie. Po otázke počítaj do desať, kým niečo povieš sám.
- „Neviem“ je legitímna odpoveď vedúceho. Povedz to nahlas a hľadajte spolu. Priznanie limitov buduje dôveru rýchlejšie než predstieraná neomylnosť.
- „Skús toto“ z každej kapitoly je domáca úloha na týždeň. Ďalšie stretnutie sa začína tým, ako to dopadlo.

Každé stretnutie: domáca úloha z minulého týždňa a otváracia otázka (10 minút), čítanie alebo prerozpráva-

nie kapitoly (10 minút), otázky na diskusiu (25 minút), aplikácia (5 minút). Ak nestíhaš, vynechaj tretiu diskusnú otázku. Aplikáciu nie.

---

## 1. Boh dobrý, milý a ďaleko

**Cieľ:** Každý si prečíta päť viet a zistí, či s nimi súhlasí. Nič viac.

**Otváracia otázka:** Keby si mal Boha opísať tromi vetami niekomu, kto o ňom nikdy nepočul, čo by si povedal?

**Do kruhu:** - Prečítajte päť viet z kapitoly nahlas. Ruka hore, kto nenašiel ani jednu, s ktorou nesúhlasí. Prečo je to problém? - Kde je v tých piatich vetách Ježiš? Kde je kríž? - Ktorú z piatich viet počuješ na kázni, birmovke, konfirmácii alebo mládeži najčastejšie?

**Aplikácia:** Každý si do mobilu napíše päť viet o tom, čomu verí. Vráťte sa k nim na dvanástom stretnutí.

**Ak niekto neverí:** Opýtaj sa ho, či by to, čo kapitola volá MTD (moralistický terapeutický deizmus), aj on považoval za kresťanstvo. Väčšinou povie „áno“. A odtiaľ sa dá dobre pokračovať.

## 2. Zlá správa najprv

**Cieľ:** Vedieť povedať, čo je hriech, bez slova „hriech“.

**Otváracia otázka:** Čo ťa tento týždeň našťvalo ako nefér? Aký štandard si pri tom použil?

**Do kruhu:** - Prejdite test s nahrávkou z kapitoly: keby sa nahralo všetko, čo ste tento týždeň povedali o iných, komu by ste to nechceli pustiť? - Kapitola hovorí, že hriech je smer, nie skóre. Aký je v tom rozdiel v praxi? - Je rozdiel medzi diagnózou a rozsudkom? Kedy ste naposledy dostali diagnózu, ktorá bola úľava?

**Aplikácia:** Každý povie zlú správu jednou vetou bez cirkevného slova. Ostatní hodnotia iba jedno: pochopil by to kamoš, ktorý nebol v kostole?

**Ak niekto neverí:** Nepýtaj sa, či sa cíti hriešny. Opýtaj sa, či má štandard, ktorým meria iných, a či ho sám plní.

### 3. Prečo prišiel sám

**Cieľ:** Vedieť odpovedať na detskú otázku: prečo Boh proste neodpustil?

**Otváracia otázka:** Komu si naposledy odpustil tak, že ťa to naozaj niečo stálo? Čo presne?

**Do kruhu:** - Prejdite tabuľku alternatív (prorok, pravidlá, anjel, amnestia). Ktorú by ste si vybrali a čo by nevyriešila? - Kapitola priznáva krok, ktorý v druhej kapitole nebol: štandard nestojí v tebe, stojí nad tebou. Presvedčil vás ten krok? Kde by ste chceli viac? - „Ten, kto zostane v bezpečí, nemá právo hovoriť o láske.“ Súhlasíte? Kedy to platí aj medzi ľuďmi?

**Aplikácia:** Prečítajte Lukáša 2 mimo Vianoc a pri každom verši sa opýtajte: čo to Boha stálo?

**Ak niekto neverí:** Práve tu sa neveriaci najčastejšie ozve s námietkou o všemohúcnosti. Nechaj ho dopovedať. Potom sa opýtaj, či tri smery odpovede dávajú zmysel ako logika, nie ako viera.

#### 4. Čo sa stalo na kríži

**Cieľ:** Vedieť vysvetliť slovo „za“ vo vete „zomrel za moje hriechy“ bez karikatúry.

**Otváracia otázka:** Povedz vetu „Ježiš zomrel za moje hriechy“ nahlas. Teraz ju vysvetli. Kde si sa zasekol?

**Do kruhu:** - Prečítajte námietku o kozmickom zneužívaní dieťaťa nahlas. Minútu na ňu neodpovedajte. Čo v nej je pravdivé? - Tri okná: výkupné, zástupná obeť, víťazstvo. Ktoré ste počuli najčastejšie? Ktoré nikdy? - Čo sa stane s každým oknom, keď zostane samo? Skúste to na konkrétnej kázni, ktorú si pamätáte.

**Aplikácia:** Každý vysvetlí kríž jedným oknom, bez slova „obeť“. Ďalší týždeň iným.

**Ak niekto neverí:** Príbeh Maximiliána Kolbeho v kapitolke ukazuje zástupnú obeť v surovej realite. Ak skeptik v kruhu rozumie logike troch okien, no osobná viera nepríde, povedz nahlas, že aj takto môže stretnutie skončiť a je to v úplnom poriadku.

**Poznámka pre vedúceho:** Najťažšia kapitola knihy. Daj prerozprávaniu troch okien 15 minút a z otázok do kruhu vyber dve.

## 5. Vstal. A čo teraz?

**Cieľ:** Rozlíšiť „duša ide do neba“ od toho, čo tvrdí Nový zákon.

**Otváracia otázka:** Čo hovoríte na pohrebe? „Je v nebi“? „Vstane“? Je v tom rozdiel?

**Do kruhu:** - Tri vety, ktoré nie sú v Biblii. Ktorú ste považovali za evanjelium? - Ak je cieľ nová zem, nie únik z tohto sveta, čo to mení na tom, ako sa oň staráte? - Kapitola rozlišuje medzistav a cieľ. Je to pre vás útecha, alebo komplikácia?

**Aplikácia:** Každý urobí jednu vec pre kus sveta, ktorý má budúcnosť. Bez duchovného komentára.

**Ak niekto neverí:** Porovnajte grécku predstavu nesmrteľnej duše a moderné „energia sa vráti do vesmíru“ s biblickou správou o telesnom vzkriesení. Opýtaj sa ho, prečo nádej na reálny, obnovený svet hovorí k človeku hlbšie než nehmotný mrak.

## 6. Evanjelium podľa Ježiša

**Cieľ:** Vedieť povedať rozdiel medzi správou a odpoveďou na správu.

**Otváracia otázka:** Aké evanjelium kázal Ježiš? Odpovedzte bez slova „spása“.

**Do kruhu:** - Prečítajte Marka 1 a spočítajte, koľkokrát tam zaznie „kráľovstvo“ alebo „evanjelium“. Potom koľkokrát „nebo“. Čo to hovorí o tom, čo Ježiš považoval za správu? - Plán spásy a správa o kráľovi: je

to rozdiel v obsahu, alebo v poradí? - Učili sme doteraz ľudí odpoved' (osobné rozhodnutie, morálku) skôr než samotnú správu (Kráľ prišiel a vstal)? Robíme to tu tiež?

**Aplikácia:** Každý povie evanjelium ako správu zo spravodajstva („stalo sa toto“), nie ako návod.

**Ak niekto neverí:** Opýtaj sa ho, či evanjelium vždy počul ako „urob toto“ a či mu správa („stalo sa toto“) znie inak.

## 7. Zadarmo, nie lacno

**Cieľ:** Vedieť odpovedať na „ak je to zadarmo, prečo byť dobrý?“.

**Otváracia otázka:** Ktorá veta ti je bližšia: „Boh mi odpustí, veď je milosrdný“, alebo „musím sa polepšiť, inak ma nemôže mať rád“? Alebo obe v jednom týždni?

**Do kruhu:** - Námietka o vrahovi na smrteľnej posteľi: kapitola ju necháva čiastočne otvorenú. Čo z nej ostáva aj po odpovedi? - Starší brat z Lukáša 15: kto z nás je doma a nikdy nevošiel na hostinu? - Katolíci a luteráni podpísali to isté o milosti. Prekvapilo vás to? Odkiaľ máte predstavu, že sa hádajú?

**Aplikácia:** Jedna dobrá vec, o ktorej sa nikto nedozvie. Všimnite si, prečo ste ju urobili.

**Ak niekto neverí:** Pri tejto kapitole neveriaceho najviac pohoršuje nespravodlivosť milosti. Nechaj to vyjsť celé. Je to presne pohoršenie staršieho brata.

## 8. Otočka, nie slzy

**Cieľ:** Rozpojiť hanbu a pokánie.

**Otváracia otázka:** Keď pokaziš niečo veľké, čo urobíš ako prvé: skryješ sa, alebo ideš naspäť?

**Do kruhu:** - Judáš a Peter zlyhali v tú istú noc. V čom bol rozdiel? Nie v tom, koľko ľutovali. - Tabuľka hanba / pokánie: ktorý stĺpec vám kázali ako pokánie? - Otec beží a nenechá syna dohovoriť. Čo syn nestihol povedať? Prečo na tom záleží?

**Aplikácia:** Jedna konkrétna náprava smeru dnes: jeden vzťah, jedna veta pravdy, jeden krok. Nie veľké abstraktné predšavzatia.

**Ak niekto neverí:** Aj bez Boha pozná rozdiel medzi hanbou a vinou. Opýtaj sa ho, či by Petrov návrat a priznanie chyby uznal ako zdravú reakciu aj mimo náboženstva.

**Poznámka pre vedúceho:** V kruhu môže sedieť niekto, pre koho je „otec“ ťažké slovo. Povedz nahlas vetu z kapitoly: Boh je Otec, akým naši otcovia mali byť a často neboli. Ak má tvoje spoločenstvo sviatosť alebo formu, v ktorej sa to dá povedať nahlas, pomenuj ju. Bez tlaku.

## 9. Veríš mu, alebo veríš, že?

**Cieľ:** Vedieť povedať rozdiel medzi súhlasom a dôverou.

**Otváracia otázka:** „Verím v Boha“, „Verím Bohu“, „Verím, že Boh je“. Ktorú vetu používaš najčastejšie?

**Do kruhu:** - Démoni z Jakuba 2:19 majú dokonalú teológiu. Čo im chýba? - Lekár, pilot, lano: kde v tých obrazoch je preverenie a kde dôvera? Dá sa mať jedno bez druhého? - V ktorej oblasti života Bohu veríš, že je, a v ktorej mu naozaj niečo zveruješ?

**Aplikácia:** Každý si napíše jednu konkrétnu vec, ktorú tento týždeň Bohu nahlas zverí.

**Ak niekto neverí:** Kapitola výslovne nikam netlačí. Drž sa toho. Opýtaj sa ho, či rozdiel medzi „veriť, že“ a „veriť komu“ dáva zmysel aj mimo náboženstva.

## 10. Štyri falošné evanjeliá

**Cieľ:** Odniesť si test na dve otázky a použiť ho najprv na seba.

**Otváracia otázka:** Ktorá z tých štyroch náhrad by ťa najľahšie dostala? Nie tvoju cirkev. Teba.

**Do kruhu:** - Kde je v tomto evanjeliu kríž? Kto je v strede? Použite test na poslednú kázeň, video alebo post. - Každá náhrada má ľavú aj pravú verziu. Nájdite obe pri každej. - Autor použil test najprv na vlastnú tradíciu. Skúsme to na tú našu. Čo tam je?

**Aplikácia:** Posledné tri kázne alebo videá o viere: dalo by sa to celé povedať bez kríža?

**Ak niekto neverí:** Tu bude súhlasiť najviac. Opýtaj sa ho, ktorú zo štyroch náhrad videl u kresťanov najčastejšie a či by uznal, že kniha ju odmieta rovnako ako on.

**Poznámka pre vedúceho:** Bez mien politikov, strán

a denominácií. Ak s tým niekto začne, vráť to na mechanizmus: čo je v strede.

## 11. Evanjelium za minútu

**Cieľ:** Každý odchádza s vlastnou verziou evanjelia v troch vetách.

**Otváracia otázka:** Kamoš má dve minúty do električky. Čo povieš? Skúste to naživo, bez prípravy, dvojica pred kruhom.

**Do kruhu:** - Prečo schémy zlyhávajú v električke? Kto z vás niekedy recitoval a videl, ako sa kamoš vypína? - Slovník na preklad: ktoré cirkevné slovo používaš najčastejšie bez toho, aby si ho vedel preložiť? - Čo nie je tvoja práca? Ako sa cítiš, keď to počuješ: úľava, alebo výhovorka?

**Aplikácia:** Cvičenie z kapitoly spoločne. Každý napíše tri vety a prečíta ich nahlas. Kruh hodnotí iba jedno: pochopil by to kamoš, ktorý nebol v kostole? Potom ich každý skráti na jednu. Ak treba, nechajte na to celé stretnutie.

**Ak niekto neverí:** Poproste ho, nech robí porotcu. On najlepšie vie, ktorá veta znie ako kázeň.

## 12. Evanjelium v pondelok

**Cieľ:** Evanjelium nie je vstupenka, ale chlieb. Vedieť ho použiť v utorok.

**Otváracia otázka:** Prejdite svoj minulý týždeň deň

po dni. Kde v ňom bolo evanjelium? Ak len v nedeľu, čo to hovorí?

**Do kruhu:** - Tabuľka výkon / prijatie: ktorý deň tohto týždňa si žil z výkonu? - Peter po vzkriesení: zlyhanie, prijatie, úloha. Prečo v tomto poradí? - Štyri návyky: ktorý je pre teba najťažší a prečo?

**Aplikácia:** Vytiahnite päť viet, ktoré si každý napísal na prvom stretnutí. Každý napíše päť nových viet o tom, čomu verí dnes. Vlastnými slovami, nie citátmi z knihy. Potom ich nahlas porovná s tými prvými. To je celé stretnutie a celá kniha.

**Ak niekto neverí:** Poďakuj mu, že ostal dvanásť týždňov. Opýtaj sa ho, či po dvanástich kapitolách vie povedať, čo kresťania tvrdia, a či sa to líši od toho, čo si myslel na začiatku. To je jeho verzia piatich viet.

**Poznámka pre vedúceho:** Neuzatváraj to výzvou. Kniha sľúbila, že nikoho nebude lákať. Posledné slovo nech má ten, komu sa päť viet zmenilo najviac.

---

## **Pre vedúceho: evanjelium v pondelok o ôsmej ráno**

Táto pasáž nie je na čítanie so skupinkou – je pre teba. Kniha hovorí pätnásťročným a ich pondelok vyzerá inak než tvoj. Ale otázka je tá istá a ty na ňu odpovedáš prvý, lebo skupinka ťa číta skôr, než ťa počúva.

V nedeľu v spoločenstve pri piesňach a chlebe je ľahké hovoriť o pokoji, Božej zvrchovanosti a milosti. Realita sa však láme v pondelok o ôsmej ráno.

Sedím v kancelárii, otváram notebook a z monitora na mňa vyletí lavína problémov: kritický bug na produkčnom serveri u kľúčového klienta, termín odovzdania horí, telefonát od nahnevaného riaditeľa a na účte firmy chýbajú peniaze na piatkové výplaty pre programátorov, pretože dvaja veľkí odberatelia meškajú s platbami. Do toho rodina, bežný tlak, únava.

V takej chvíli má človek chuť zhodiť nedeľnú vieru ako nepraktický oblek. Nastupuje panika, cynizmus, snaha pretlačiť veci silou, manipuláciou alebo klamstvom, len aby sa prežilo.

Práve tam však evanjelium ukazuje svoju skutočnú silu. Ak nefunguje v pondelok o ôsmej ráno v IT biznise, pri termínoch a nezaplatených faktúrach, potom nefunguje vôbec.

Evanjelium v pondelok neznamená, že kód sa opraví sám alebo že peniaze zázračne spadnú z neba. Znamená niečo oveľa hlbšie: moja identita a hodnota nie sú zviazané s úspechom tohto projektu. Nie som definovaný tým, či sa klient usmieva, ani stavom bankového účtu. Som prijatý syn. Nemusím zúfalo bojovať o prežitie ako sirota; môžem sa zhlboka nadýchnuť, postaviť sa k chybe čestne, prevziať zodpovednosť a riešiť krízu s chladnou hlavou a pokojom človeka, ktorého budúcnosť už drží niekto väčší.

Ak to platí pri твоjich termínoch a faktúrach, budeš to vedieť povedať aj o ich skúške, brigáde a izbe na internáte. Ak to pri твоjich neplatí, nepomôže ti žiadna príprava na stretnutie.

## **Príloha 5: Infografiky a ťaháky**

Kapitoly sú na čítanie. Táto príloha je na použitie.

Dve schémy, ktoré sa oplatí mať poruke: prvá, keď máš minútu a niekto sa naozaj pýta; druhá, keď je pondelok ráno a otázka znie, čo z toho všetkého vlastne vyplýva pre dnešok. Pokojne si ich odfoť. Na to sú.

### **Evanjelium za minútu**

Päť viet, ktoré držia celý príbeh. Nie sú to vety na memorovanie, ale kostra, ktorú si obliekaš vlastnými slovami.

### **Evanjelium v pondelok ráno**

Kde sa dobrá správa láme na konkrétne rozhodnutia: v škole a v práci, vo vzťahoch, na sieťach a v tom, čo si hovoríš, keď si sám.

# Evanjelium za minútu: Päť viet



Štyri vety hovoria o tom, čo urobil Boh.  
Len jedna hovorí o tebe, a ani tá nie je príkaz, ale ponuka.

Obrázok 6: Evanjelium za minútu: päť viet, ktoré nesú celý príbeh od stvorenia po pozvanie.

# Evanjelium v pondelok ráno



## V škole a v práci

Integrita a poctivosť,  
aj keď sa nikto nepozerá



## Vo vzťahoch

Rýchle odpustenie a ochota  
nieť bremená druhých



## Na internete a sieťach

Slová, ktoré budujú,  
odmietnutie nenávisťi  
a posmechu



## V osobnom tichu

Pokoj identity Božieho  
dieťaťa, sloboda od  
tlaku na výkon



Viera nie je nedeľné predstavenie.  
Je to spôsob, akým žiješ v utorok ráno.

Obrázok 7: Štyri oblasti bežného týždňa, v ktorých sa evanjelium prejaví skôr než v reči o ňom.

# **Tiráž**

Erik Meliška

**Vieš čomu?.** Dobrá správa, ktorú vieš obhájiť, ale nevieš povedať

Edícia Vieš...?

Text © 2026 Erik Meliška

Obálka a ilustrácie © 2026 TriSoft Forever s.r.o.

Slovak edition © 2026 TriSoft Forever s.r.o.

Vydalo vydavateľstvo TriSoft Forever s.r.o., 2026,  
1. vydanie.

Jazyková korektúra: s podporou AI

Grafická úprava a sadzba: TriSoft Forever s.r.o.

kniznica.ixy.sk · vydavatelstvo@trisoft.sk

## Ako táto kniha vznikla

Túto knihu sme vytvorili s výraznou pomocou nástrojov umelej inteligencie. Píšeme to otvorene, aby ste vedeli, čo držíte v ruke.

**Čo urobil človek.** Námet a myšlienkový základ knihy, jej stavbu, zadanie pre každú kapitolu, rozhodnutia o tom, čo v texte zostane a čo ide preč, a schválenie finálnej podoby pred vydaním. Bez tejto časti by kniha nevznikla – žiadny nástroj si ju nevymyslel sám.

**Čo urobila umelá inteligencia.** Prvé znenie kapitol podľa zadaní, redakčné pripomienky a revízie, jazykovú korektúru, ilustrácie a obálku.

**Kto za to zodpovedá.** Za obsah knihy – za jej tvrdenia, fakty aj prípadné chyby – zodpovedá autor a vydavateľ TriSoft Forever s.r.o., nie použitý nástroj. Fakty a údaje v texte sme overovali v recenznom kroku, ktorý robila AI.

Podiel AI: text – prvý draft a korektúra · ilustrácie – generované